

ฉบับสมบูรณ์

รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 3)

บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด

ตั้งอยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเออีสเทิร์นซีบอร์ด 2
ตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

การมอบอำนาจ

- ☐ เจ้าของโครงการได้มอบอำนาจให้ บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด เป็นผู้ดำเนินการเสนอรายงาน ดังหนังสือมอบอำนาจ
- ☑ เจ้าของโครงการมิได้มอบอำนาจแต่อย่างใด

จัดทำโดย

eurofins | Thai Environmental Technic

บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

1/6 ซอยรามคำแหง 145 แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ : 0 2373 7799 โทรสาร : 0 2373 7979

ธันวาคม 2568



ฉบับสมบูรณ์

รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 3)

บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด

ตั้งอยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเออีสเทิร์นซีบอร์ด 2
ตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

การมอบอำนาจ

- ☐ เจ้าของโครงการได้มอบอำนาจให้ บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด เป็นผู้ดำเนินการเสนอรายงาน ดังหนังสือมอบอำนาจ
- ☑ เจ้าของโครงการมิได้มอบอำนาจแต่อย่างใด

จัดทำโดย

eurofins | Thai Environmental Technic

บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

1/6 ซอยรามคำแหง 145 แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ : 0 2373 7799 โทรสาร : 0 2373 7979

ธันวาคม 2568

เลขจดหมาย XDTG2025.12.01

วันที่ 4 ธันวาคม 2568

เรื่อง รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 3) ของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด

เรียน ผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ฉบับสมบูรณ์ จำนวน 2 เล่ม
2. อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลแบบพกพา (USB Flash Drive) ฉบับสมบูรณ์ จำนวน 3 ชุด
3. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ฉบับจริง จำนวน 1 ฉบับ
4. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ฉบับสำเนา จำนวน 1 ฉบับ

เนื่องด้วย บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด ตั้งอยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเออีสเทิร์นซีบอร์ด 2 ตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีแผนที่จะจัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ประกอบด้วย

1) ปรับปรุงข้อมูลรายละเอียดการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาให้สอดคล้องกับพื้นที่ที่ทำการติดตั้ง คือ อาคารกระบวนการผลิต และอาคารเก็บวัตถุดิบ สารเคมี ผลิตภัณฑ์ และห้องควบคุม จากเดิมกำลังการผลิต 9,999.66 กิโลวัตต์ เป็น 13,590 กิโลวัตต์ (13.590 เมกะวัตต์)

2) ทบทวนรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ประกอบด้วย น้ำใช้ น้ำเสีย การคมนาคมขนส่ง และกากของเสีย

3) ตรวจสอบและทบทวนมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้สอดคล้องกับรายละเอียดที่เปลี่ยนแปลงไป

โดยบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด มอบหมายให้บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด เป็นผู้ศึกษาและจัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 3) นี้ เพื่อเสนอต่อหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตตามเงื่อนไขที่ระบุในหนังสือเห็นชอบ

บัดนี้ รายงานฯ ดังกล่าวได้จัดทำเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งมอบรายงานฯ ดังรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด
兴达钢帘线（泰国）有限公司
XING DA STEEL CORD (THAILAND) CO., LTD.

ขอแสดงความนับถือ

(.....นายเจิ้งยรี่ จาง.....)
(ตำแหน่ง.....กรรมการผู้จัดการ.....)

兴达钢帘线(泰国)有限公司 Xing Da Steel Cord (Thailand) Co.,Ltd.
Address：890/66 Moo 3，khaokhansong，sriracha，Chonburi 春武里府是拉差县拷坎松镇 3 村 890/66 号 890/66 หมู่ 3 ต.เขาคันทรง อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี
Tel：033-004-568 Fax：033-004-569

รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ชื่อโครงการ	โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 3)
ที่ตั้งโครงการ	ตั้งอยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเออีสเทิร์นซีบอร์ด 2 ตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
ชื่อเจ้าของโครงการ	บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด
ที่อยู่เจ้าของโครงการ	890/66 หมู่ 3 ตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

การมอบอำนาจ

[ ] เจ้าของโครงการได้มอบอำนาจให้ บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

เป็นผู้ดำเนินการเสนอรายงานดังหนังสือมอบอำนาจที่แนบ

[✓] เจ้าของโครงการมิได้มอบอำนาจแต่อย่างใด

จัดทำโดย

บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



แบบใบอนุญาตประเภทนิติบุคคล

ใบอนุญาตเลขที่ ๒๒/๒๕๖๗

ใบอนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนิติบุคคล

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ออกใบอนุญาตฉบับนี้ให้เพื่อแสดงว่า

บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

เป็นผู้ได้รับอนุญาตให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตามกฎกระทรวงการอนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พ.ศ ๒๕๖๕

โดยมีอายุใบอนุญาตกำหนด ๓ ปี

ตั้งแต่วันที่ ๔ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ ๒๕๗๐

โดยผู้ได้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ ๒๕๖๗

(นายจิรวัฒน์ ระติสุนทร)

รองเลขาธิการฯ รักษาราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

3a343df7

Signed by
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
Office Of Natural Resources and Environmental Policy and Planning

เงื่อนไขที่ผู้รับใบอนุญาตจะต้องปฏิบัติ มีดังต่อไปนี้

(๑) จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และพึงใช้ความระมัดระวังตามสมควรแก่หน้าที่ที่ได้รับทำนั้น

(๒) ไม่บิดเบือนข้อมูลที่จะนำเสนอ เพื่อหวังให้งานบรรลุเป้าหมาย

(๓) ไม่ลงลายมือชื่อเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในงานที่ตนไม่ได้รับทำหรือตรวจสอบด้วยตนเองหรือกระทำการใดที่แสดงให้ผู้อื่นเห็นว่าตนมีสิทธิที่จะปฏิบัติงานในวิชาชีพอื่นที่เป็นส่วนหนึ่งของเอกสารประกอบการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(๔) ไม่คัดลอกรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งหมดหรือบางส่วน จากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของผู้อื่น เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากผู้อื่นนั้น ยกเว้นเป็นการนำตัวเลขหรือข้อมูลบางส่วนมาใช้ในการอ้างอิงหรือการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(๕) ไม่ละทิ้งงานที่ได้รับทำโดยไม่มีเหตุอันสมควร

(๖) ไม่ปลอมแปลงหรือให้ข้อมูลที่ผิดพลาดเกี่ยวกับคุณสมบัติประสบการณ์ หรือภาระความรับผิดชอบที่ผ่านมาของตน

(๗) ไม่แอบอ้างนำชื่อและ/หรือประวัติผลงานของผู้อื่นมาใช้ในการเสนองาน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของชื่อนั้น และหากได้รับอนุญาตต้องมีหนังสือแสดงการยินยอม

(๘) ไม่โฆษณา เผยแพร่หรือประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่ไม่ใช่ข้อเท็จจริง

(๙) กำหนดเงื่อนไขจำกัดขนาด ลักษณะ หรือประเภทของกิจการที่ผู้ได้รับใบอนุญาตจะมีสิทธิทำรายงาน ไม่มี

แบบ สผ.6

หนังสือรับรองการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

04 ธ.ค. 2568

หนังสือฉบับนี้ขอรับรองว่าผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมบุคคลธรรมดา/ผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนิติบุคคล ประเภท ~~สถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันวิจัย/ หน่วยงานรัฐ/ บริษัทมหาชนจำกัดหรือ~~บริษัทจำกัด บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 3) ให้แก่บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด ตั้งอยู่ที่ 890/66 หมู่ 3 ตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี เพื่อประกอบการขออนุมัติโครงการ ตามคำขอเลขที่ ....-.... โดยมีผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมบุคคลธรรมดาและเจ้าหน้าที่ประจำดังต่อไปนี้

ผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมบุคคลธรรมดา ที่เป็น~~กรรมการบริหารของบริษัทมหาชน หรือเป็นกรรมการผู้จัดการ~~ หรือผู้จัดการของบริษัทจำกัด หรือตำแหน่งอื่นใดที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน		ลายมือชื่อ
นายบรรจบ	กิติกาศ	.....

ผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมบุคคลธรรมดา		ลายมือชื่อ
นายสมชาย	ปิยะวรสกุล	.....
นายกฤตย	เจริญรวย	.....

เจ้าหน้าที่ประจำ		ลายมือชื่อ
นางสาวธณัทอร	เฝือสูงเนิน	.....
นางสาวณหทัย	อรรคนิตย์	.....
นางสาวศรีสุดา	นวนนงค์	.....
นางสาววิลาสินี	มีมุข	.....

บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด
TET
Thai Environmental Technic Limited

.....

(นายบรรจบ กิติกาศ)

ผู้รับมอบอำนาจ

แบบ สผ.7

บัญชีรายชื่อผู้จัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 3) ของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด

ชื่อ-สกุล/วุฒิการศึกษา	หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงานคิดเป็นร้อยละของงานศึกษาจัดทำรายงานทั้งฉบับ	ลายมือชื่อ
1. **นายสมชาย ปิยะวรสกุล** วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์)	- ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม - รายละเอียดโครงการ - มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด 1/6 ซอยรามคำแหง 145 แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร	20	
2. **นายกฤตย เจริญรวย** วท.ม. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม) วศ.บ. (วิศวกรรมเกษตร)	- ผู้จัดการโครงการ - ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม - การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม - มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด 1/6 ซอยรามคำแหง 145 แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร	20	
3. **นางสาวธณัทอร เฝือสูงเนิน** ส.บ. (สาธารณสุขศาสตร์)	- รายละเอียดโครงการ - การจัดการขยะมูลฝอยและกากของเสีย	บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด 1/6 ซอยรามคำแหง 145 แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร	15	ธณัทอร เฝือสูงเนิน
4. **นางสาวอัญชิสา สมประสงค์** วศ.ม. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม) วศ.บ. (ปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์)	- รายละเอียดโครงการ - การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม - ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด 1/6 ซอยรามคำแหง 145 แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร	15	อัญชิสา สมประสงค์

แบบ สผ.7

บัญชีรายชื่อผู้จัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 3) ของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด

ชื่อ-สกุล/วุฒิการศึกษา	หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงานคิดเป็นร้อยละของงานศึกษาจัดทำรายงานทั้งฉบับ	ลายมือชื่อ
5. **นางสาวศรีสุดา นวนนงค์** วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	- ผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน	บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด 1/6 ซอยรามคำแหง 145 แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร	10	
6. **นางสาวณหทัย อรรคนิตย์** วท.บ. (ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ)	- การใช้ประโยชน์ที่ดิน	บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด 1/6 ซอยรามคำแหง 145 แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร	10	
7. **นางสาววิลาสินี มีมุข** วศ.ม. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม) วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	- น้ำใช้	บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด 1/6 ซอยรามคำแหง 145 แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร	10	

แบบแสดงรายละเอียดการเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

.....

ชื่อโครงการ : รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 3)

ที่ตั้งโครงการ : นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเออีสเทิร์นซีบอร์ด 2 ตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ชื่อเจ้าของโครงการ : บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด

เหตุผลในการเสนอรายงาน

(✓) เป็นโครงการเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานฯ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 ประเภทอุตสาหกรรมเหล็กหรือเหล็กกล้า ที่มีกำลังการผลิตแต่ละชนิดรวมกันตั้งแต่ 100 ตัน/วันขึ้นไป

( ) เป็นโครงการที่จัดทำรายงานฯ เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง.....
เมื่อวันที่..... (โปรดแนบมติคณะรัฐมนตรีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง)

( ) เป็นโครงการที่จัดทำรายงานตามเงื่อนไขการส่งเสริมการลงทุน

( ) อื่นๆ (ระบุ).....

การขออนุมัติ/อนุญาตโครงการ

(✓) รายงานฯ นี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการขออนุมัติ/อนุญาตจาก การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กำหนดโดย พระราชบัญญัติ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2522

( ) รายงานฯ นี้จัดทำเพื่อประกอบการขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรี.....

( ) รายงานนี้เป็นโครงการที่ไม่ต้องยื่นขอรับอนุญาตจากหน่วยงานราชการและไม่ต้องขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรี

( ) รายงานนี้เป็นโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการด้าน (ระบุ).....
ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา 49 วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561

( ) อื่นๆ (ระบุ).....

สถานภาพโครงการตามขั้นตอนการเสนอรายงาน (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)

( ) ยังไม่ได้ก่อสร้าง/ดำเนินโครงการ

( ) เริ่มก่อสร้างโครงการแล้ว

( ) เปิดดำเนินโครงการแล้ว

(✓) อื่นๆ (ระบุ) ติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ขนาด 13,590.00 กิโลวัตต์แล้ว

สถานภาพโครงการนี้รายงานเมื่อวันที่ .....28 พฤศจิกายน 2568.....

สารบัญ

			หน้า
บทที่ 1	**บทนำ**		**1-1**
	1.1	ความเป็นมาของโครงการ	1-1
	1.2	เหตุผลและความจำเป็นในการจัดทำรายงาน	1-2
	1.3	วัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานฯ	1-3
	1.4	เปรียบเทียบก่อนและหลังเปลี่ยนแปลง	1-3
บทที่ 2	**รายละเอียดโครงการ**		**2-1**
	2.1	ที่ตั้งโครงการ	2-1
	2.2	รายละเอียดการใช้ประโยชน์พื้นที่	2-1
	2.3	การติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคา	2-8
		2.3.1 การตรวจสอบที่ตั้งโครงการ	2-8
		2.3.2 การติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ (Solar cell)	2-9
		2.3.3 ศักยภาพพลังงานแสงอาทิตย์ของประเทศไทย	2-13
		2.3.4 ข้อมูลการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์	2-16
		2.3.5 เกณฑ์การออกแบบระบบไฟฟ้าและความปลอดภัย	2-21
		2.3.6 อุปกรณ์ระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์	2-22
	2.4	เกณฑ์ความปลอดภัยด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	2-24
	2.5	ประเด็นเกี่ยวเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ	2-24
		2.5.1 ระบบน้ำใช้	2-24
		2.5.2 ระบบระบายน้ำ	2-25
		2.5.3 กากของเสีย	2-30
บทที่ 3	**ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม**		**3-1**
	3.1	คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	3-1
	3.2	คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย	3-7
	3.3	เสียง	3-20
		3.3.1 ระดับเสียงโดยทั่วไป	3-20
		3.3.2 ระดับเสียงรบกวน	3-24
	3.4	คุณภาพน้ำทิ้ง	3-27
	3.5	ผลการตรวจวัดด้านอาชีวอนามัย	3-30
		3.5.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ	3-30
		3.5.2 ระดับเสียงในสถานประกอบการ (Leq 8 hr)	3-35
		3.5.3 ระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส	3-38
		3.5.4 ค่าความร้อนในสถานประกอบการ	3-42

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
บทที่ 4	**การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม**	**4-1**
บทที่ 5	**มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม**	**5-1**

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ภาคผนวก ก-1 สำเนาหนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 2)

ภาคผนวก ข

ภาคผนวก ข-1 สำเนาเอกสารสิทธิ์ที่ดินโครงการ

ภาคผนวก ข-2 สำเนาหนังสือตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดิน

ภาคผนวก ข-3 รายละเอียดเทคโนโลยีที่ใช้ในกระบวนการผลิตของเซลล์แสงอาทิตย์

ภาคผนวก ข-4 รายละเอียดรายการคำนวณโครงสร้างอาคารสำหรับรองรับการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์

ภาคผนวก ข-5 รายละเอียดแบบวงจรไฟฟ้า (Single Line)

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.4-1	สรุปสถานภาพโครงการโดยรวม (เปรียบเทียบข้อมูลที่ระบุในรายงานฯ EIA ฉบับปี พ.ศ. 2566 และภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)	1-4
2.2-1	สัดส่วนการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ ก่อนและภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ	2-5
2.3.2-1	สัดส่วนการใช้ประโยชน์ที่ดินในการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ก่อนและหลังการเปลี่ยนแปลง	2-12
2.3.3-1	ฐานข้อมูลความเข้มรังสีอาทิตย์ในระดับตำบล ในพื้นที่อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี	2-15
2.3.4-1	รายละเอียดข้อมูลการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ของอาคาร ก่อนและหลังเปลี่ยนแปลง	2-20
2.3.5-1	อุปกรณ์การผลิตไฟฟ้า กำลังการผลิตติดตั้ง และมาตรฐานการออกแบบ	2-21
2.3.6-1	รายละเอียดของอุปกรณ์หลักในการผลิตกระแสไฟฟ้าของโครงการ	2-23
2.5.1-1	ปริมาณการใช้น้ำของโครงการก่อนและภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ	2-26
2.5.3-1	แหล่งที่มาและปริมาณกากของเสียที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ	2-32
3.1-1	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ปี 2565-2568	3-6
3.2-1	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างปี 2565-2568	3-8
3.3.1-1	ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างปี 2565-2568	3-23
3.3.2-1	ผลการคำนวณค่าระดับเสียงรบกวน ระหว่างปี 2565-2568	3-25
3.4-1	ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ปี 2565-2568	3-29
3.5.1-1	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี 2565-2568	3-31
3.5.2-1	ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ ระหว่างปี 2563-2565	3-36
3.5.3-1	ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส (Noise Dose) ระหว่างปี 2566-2568	3-38
3.5.4-1	ผลการตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ ระหว่างปี 2565-2568	3-44
4-1	สรุปขอบเขตประเด็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ	4-2
5-1	การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	5-2
5-2	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ)	5-3

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
2.1-1	ผังต่อโฉนดที่ดินในภาพรวมซ้อนทับกับผังการใช้ประโยชน์ที่ดินโครงการ	2-2
2.2-1	ผังการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการก่อนและภายหลังเปลี่ยนแปลง	2-7
2.3.1-1	แผงผังกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินตามประกาศคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เรื่อง แผนผังการใช้ประโยชน์ในที่ดิน และแผนผังการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2562	2-8
2.3.2-1	พื้นที่ติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ก่อนเปลี่ยนแปลง	2-10
2.3.2-2	พื้นที่ติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ภายหลังเปลี่ยนแปลง	2.11
2.3.3-1	แผนที่ศักยภาพพลังงานแสงอาทิตย์ของประเทศไทย	2-14
2.3.4-1	ตำแหน่งติดตั้งระบบแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาอาคาร และตำแหน่งอินเวอร์เตอร์ก่อนเปลี่ยนแปลง	2-18
2.3.4-2	ตำแหน่งติดตั้งระบบแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาอาคาร และตำแหน่งอินเวอร์เตอร์หลังเปลี่ยนแปลง	2-19
2.5.1-1	สมดุลน้ำของโครงการก่อนเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ	2-27
2.5.1-2	สมดุลน้ำของโครงการภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ	2-28
2.5.2-1	แสดงผังทิศทางการไหลน้ำล้างแผงของโครงการ	2-29
2.5.3-1	พื้นที่จัดเก็บแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่เสื่อมสภาพ	2-34
3.1-1	จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศและเสียงบริเวณพื้นที่ศึกษา	3-4
3.1-2	ตัวอย่างการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ พ.ศ. 2568	3-5
3.2-1	ตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย	3-18
3.2-2	ตัวอย่างการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย พ.ศ. 2568	3-19
3.3.1-1	การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน พ.ศ. 2568	3-22
3.4-1	ตำแหน่งเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง	3-28
3.5.1-1	ตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ	3-33
3.5.1-2	การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ	3-34
3.5.2-1	ตำแหน่งตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ	3-37
3.5.4-1	ตำแหน่งตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ	3-43
3.5.4-2	การตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ	3-44
5-1	แผนผังแสดงการใช้น้ำและสมดุลน้ำใช้ (Water Balance) ของโครงการ	5-4

บทที่ 1

บทนำ



บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาของโครงการ

บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด เป็นบริษัทในกลุ่มของบริษัท เจียงซู ซิง ต๋า จำกัด ก่อตั้งโรงงานผลิตลวดเหล็กในประเทศจีนเมื่อปี พ.ศ. 2535 จากประสบการณ์ที่มากกว่า 20 ปี ทำให้บริษัทมีความเชี่ยวชาญด้านการผลิตที่ได้มีการพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง กลายเป็นกลุ่มผู้นำในอุตสาหกรรมด้านการผลิตลวดเหล็กที่ใช้เพื่อการผลิตล้อยางของโลก โดยเมื่อปี พ.ศ. 2560 บริษัทได้เริ่มดำเนินการสร้างโรงงานผลิตเหล็ก ที่มีกำลังการผลิต 100,000 ตัน/ปี (หรือประมาณ 289 ตัน/วัน ที่วันทำงาน 346 วัน/ปี) ตั้งอยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเออีสเทิร์นซีบอร์ด 2 ตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีพื้นที่รวม 103.2 ไร่ (165,124.58 ตารางเมตร) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือเลขที่ ทส. 1009.3/14410 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2560 หลังจากได้เปิดดำเนินการที่ผ่านมาได้ทำการปรับปรุงและมีการเปลี่ยนแปลงมาแล้ว 2 ครั้ง ดังนี้

1) ปี พ.ศ. 2562 จัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 1) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ตามหนังสือเห็นชอบที่ อก 5102.3.1/2078 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2564 มีวัตถุประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงการออกแบบกระบวนการผลิตให้สอดคล้องกับรายละเอียดการติดตั้งเครื่องจักรที่จะดำเนินการติดตั้งจริง กระบวนการชุบลวดเหล็กด้วยทองเหลือง จากเดิมออกแบบไว้ที่ 7 สายการผลิต ภายหลังการเปลี่ยนแปลงเหลือ 6 สายการผลิต ปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียโดยปรับปรุงการรวบรวมน้ำเสียที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันรวมเข้าสู่ระบบบำบัดเดียวกัน ปรับปรุงระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ โดยยกเลิกปล่อง Heating Furnace จากเดิม จำนวน 8 ปล่อง เหลือ 7 ปล่อง ลดลง จำนวน 1 ปล่อง และยกเลิกใช้ Boiler No.3 จากเดิม 3 ชุด เหลือ 2 ชุด กำลังการผลิต ชุดละ 4 ตัน/ชั่วโมง โดย Boiler ทั้งสองชุด มีการระบายออกเพียง 1 ปล่อง (เดินระบบใช้งานจำนวน 1 ชุด และสำรองไว้อีก 1 ชุด) เป็นต้น

2) ปี พ.ศ. 2566 จัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 2) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ตามหนังสือเห็นชอบที่ อก 5103.3.1/3104 ลงวันที่ 26 กันยายน 2566 แสดงดัง**ภาคผนวก ก-1** โดยทำการขอติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาอาคารกระบวนการผลิต และอาคารเก็บวัตถุดิบ สารเคมี ผลิตภัณฑ์ และห้องควบคุม มีขนาดพื้นที่โดยรวมประมาณ 82,943.6 ตารางเมตร มีขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้ารวม 9,999.66 กิโลวัตต์ และขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งโครงการตามสำนักทะเบียนท้องถิ่น โดยเปลี่ยนแปลงแก้ไขเป็นสำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ ที่อยู่ 890/66 หมู่ 3 ตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี รวมทั้งทบทวนรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง เช่น น้ำใช้ น้ำเสีย การคมนาคมขนส่ง และกากของเสีย เป็นต้น

1.2 เหตุผลและความจำเป็นในการจัดทำรายงาน

จากรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 2) โครงการวางแผนติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) ที่มีกำลังการผลิตไฟฟ้ารวม 9,999.66 กิโลวัตต์ อย่างไรก็ตามในขั้นตอนการขออนุมัติ/อนุญาตต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) โครงการได้ปรับปรุงรายละเอียดการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์จาก 9,999.66 กิโลวัตต์ เป็น 13,590.00 กิโลวัตต์ (เพิ่มขึ้น 3,590.34 กิโลวัตต์) โครงการจึงจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ให้สอดคล้องกับแผนการติดตั้งที่มีการปรับปรุงจากเดิม โดยมีตำแหน่งที่ติดตั้ง ประกอบด้วย อาคารกระบวนการผลิต และอาคารเก็บวัตถุดิบ สารเคมี ผลิตภัณฑ์ และห้องควบคุม โดยพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จะถูกนำไปใช้งานในโรงงานเช่นเดิม โดยใช้งานร่วมกับการรับไฟฟ้าบางส่วนมาจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภอบ้านบึง นอกจากนี้ โครงการได้ทบทวนรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง เช่น น้ำใช้ น้ำเสีย การคมนาคมขนส่ง และกากของเสีย เป็นต้น และปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในส่วนที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับรายละเอียดที่เปลี่ยนแปลงไป

ด้วยเหตุนี้ ทางบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด จึงมอบหมายให้บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 3) เพื่อศึกษาถึงผลกระทบที่อาจเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่เคยได้ศึกษาไว้ เพื่อเสนอต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา

1.3 วัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานฯ

การศึกษาและจัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 3) ของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1) ในกรณีที่บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด แจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตดำเนินการดังนี้

(1) หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าหรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตรับจดแจ้งให้เป็นไปตามเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้น ๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้นที่รับจดแจ้งไว้ แจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

(2) หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตจัดส่งรายงานการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) ชุดที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบประกอบก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตแจ้งผลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

1.4 เปรียบเทียบก่อนและหลังการเปลี่ยนแปลง

รายละเอียดโครงการเปรียบเทียบก่อนและหลังการเปลี่ยนแปลงแสดงดัง**ตารางที่ 1.4-1**

ตารางที่ 1.4-1 สรุปสถานภาพโครงการโดยรวม (เปรียบเทียบข้อมูลที่ระบุในรายงานฯ EIA ฉบับปี พ.ศ. 2566 และภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)

รายละเอียด	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ[1/]	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ	หมายเหตุ
1. การใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ			
1) ขนาดพื้นที่	- 165,124.58 ตารางเมตร หรือประมาณ 103.20 ไร่	- 165,124.58 ตารางเมตร หรือประมาณ 103.20 ไร่	ไม่เปลี่ยนแปลง
2) พื้นที่สีเขียว	- มีพื้นที่สีเขียวรวมทั้งไม้ยืนต้น สนามหญ้าและไม้พุ่ม ประมาณ 19,800 ตารางเมตร หรือประมาณ 12.38 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 11.99 ของพื้นที่ทั้งหมดของโครงการ โดยกำหนดให้มีการปลูกต้นไม้ยืนต้น 5.68 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 5.5 ของพื้นที่ทั้งหมดของโครงการ	- มีพื้นที่สีเขียวรวมทั้งไม้ยืนต้น สนามหญ้าและไม้พุ่ม ประมาณ 19,800 ตารางเมตร หรือประมาณ 12.38 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 11.99 ของพื้นที่ทั้งหมดของโครงการ โดยกำหนดให้มีการปลูกต้นไม้ยืนต้น 5.68 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 5.5 ของพื้นที่ทั้งหมดของโครงการ	ไม่เปลี่ยนแปลง
2. แผนการผลิต			
2.1 จำนวนวันทำงาน	- 346 วัน/ปี	- 346 วัน/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
2.2 กำลังการผลิต	- 100,000 ตัน/ปี (หรือประมาณ 289 ตัน/วัน)	- 100,000 ตัน/ปี (หรือประมาณ 289 ตัน/วัน)	ไม่เปลี่ยนแปลง
2.3 ผลิตภัณฑ์ การกักเก็บและการขนส่ง			
1) ชนิดและปริมาณ	- เส้นลวดสตีลคอร์ด มีกำลังการผลิตรวม 100,000 ตัน/ปี	- เส้นลวดสตีลคอร์ด มีกำลังการผลิตรวม 100,000 ตัน/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
2) การกักเก็บ	- พื้นที่จัดเก็บผลิตภัณฑ์	- พื้นที่จัดเก็บผลิตภัณฑ์	ไม่เปลี่ยนแปลง
3) การขนส่งผลิตภัณฑ์	- ขนส่งด้วยรถบรรทุกส่งให้ลูกค้า จำหน่ายทั้งภายในและต่างประเทศ	- ขนส่งด้วยรถบรรทุกให้ลูกค้า จำหน่ายทั้งภายในและต่างประเทศ	ไม่เปลี่ยนแปลง
3. การใช้เชื้อเพลิง			
3.1 ก๊าซธรรมชาติ	- 30,000 ลูกบาศก์เมตร/วัน	- 30,000 ลูกบาศก์เมตร/วัน	ไม่เปลี่ยนแปลง
	- จัดส่งมาตามท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติของบริษัท ดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์น ซีบอร์ด เอ็นจีดี 2 จำกัด	- จัดส่งมาตามท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติของบริษัท ดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์น ซีบอร์ด เอ็นจีดี 2 จำกัด	ไม่เปลี่ยนแปลง
3.2 น้ำมันดีเซล	- 10,380 ลิตร/ปี (ใช้เป็นเชื้อเพลิงสำหรับรถโฟล์คลิฟท์)	- 10,380 ลิตร/ปี (ใช้เป็นเชื้อเพลิงสำหรับรถโฟล์คลิฟท์)	ไม่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 1.4-1 (ต่อ) สรุปสถานภาพโครงการโดยรวม (เปรียบเทียบข้อมูลที่ระบุในรายงานฯ EIA ฉบับปี พ.ศ. 2566 และภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)

รายละเอียด	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ[1/]	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ	หมายเหตุ
4. วัตถุดิบและการขนส่ง			
1) ลวดเหล็ก	- 103,200 ตัน/ปี หรือ 298.27 ตัน/วัน จัดเก็บในพื้นที่เก็บวัตถุดิบ ภายในอาคารที่มีหลังคาคลุมความถี่ในการขนส่ง 10 เที่ยว/ปี	- 103,200 ตัน/ปี หรือ 298.27 ตัน/วัน จัดเก็บในพื้นที่เก็บวัตถุดิบ ภายในอาคารที่มีหลังคาคลุมความถี่ในการขนส่ง 10 เที่ยว/ปีวัน	ไม่เปลี่ยนแปลง
5. สารเคมี			
1) สารเคมีที่ใช้ในกระบวนการผลิต	- HCl ความเข้มข้น 32% ปริมาณการใช้ 3,500 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 174 เที่ยว/ปี	- HCl ความเข้มข้น 32% ปริมาณการใช้ 3,500 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 174 เที่ยว/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
	- H_2SO_4 ความเข้มข้น 98% ปริมาณการใช้ 20 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	- H_2SO_4 ความเข้มข้น 98% ปริมาณการใช้ 20 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
	- H_3PO_4 ความเข้มข้น 85% ปริมาณการใช้ 77 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	- H_3PO_4 ความเข้มข้น 85% ปริมาณการใช้ 77 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
	- Borax ปริมาณการใช้ 127 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	- Borax ปริมาณการใช้ 127 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
	- $Cu_2P_2O_7$ ปริมาณการใช้ 20 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	- $Cu_2P_2O_7$ ปริมาณการใช้ 20 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
	- $K_4P_2O_7$ ปริมาณการใช้ 30 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	- $K_4P_2O_7$ ปริมาณการใช้ 30 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
	- $H_4P_2O_7$ ปริมาณการใช้ 2 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	- $H_4P_2O_7$ ปริมาณการใช้ 2 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
	- Copper ปริมาณการใช้ 320 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	- Copper ปริมาณการใช้ 320 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 1.4-1 (ต่อ) สรุปสถานภาพโครงการโดยรวม (เปรียบเทียบข้อมูลที่ระบุในรายงานฯ EIA ฉบับปี พ.ศ. 2566 และภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)

รายละเอียด	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ[1/]	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ	หมายเหตุ
5. สารเคมี (ต่อ)			
1) สารเคมีที่ใช้ในกระบวนการผลิต (ต่อ)	- Zinc ปริมาณการใช้ 160 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	- Zinc ปริมาณการใช้ 160 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
	- AQ110 ปริมาณการใช้ 30 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	- AQ110 ปริมาณการใช้ 30 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
	- ClO_2 ปริมาณการใช้ 60 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	- ClO_2 ปริมาณการใช้ 60 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
	- $C_2H_8O_7P_2$ ปริมาณการใช้ 60 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	- $C_2H_8O_7P_2$ ปริมาณการใช้ 60 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
2) สารหล่อลื่น (Lubricant)	- Soap Powder ปริมาณการใช้ 90 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	- Soap Powder ปริมาณการใช้ 90 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
	- Lubrication ปริมาณการใช้ 542 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	- Lubrication ปริมาณการใช้ 542 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
3) สารเคมีที่ใช้ในระบบบำบัดอากาศแบบเปียก	- NaOH ปริมาณการใช้ 1,500 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 150 เที่ยว/ปี	- NaOH ปริมาณการใช้ 1,500 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 150 เที่ยว/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 1.4-1 (ต่อ) สรุปสถานภาพโครงการโดยรวม (เปรียบเทียบข้อมูลที่ระบุในรายงานฯ EIA ฉบับปี พ.ศ. 2566 และภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)

รายละเอียด	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ[1/]	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ	หมายเหตุ
5. สารเคมี (ต่อ)			
4) สารเคมีที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสีย	- NaOH ปริมาณการใช้ 1,500 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 150 เที่ยว/ปี	- NaOH ปริมาณการใช้ 1,500 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 150 เที่ยว/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
	- PAC ปริมาณการใช้ 54 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	- PAC ปริมาณการใช้ 54 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
	- PAM ปริมาณการใช้ 6 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 6 เที่ยว/ปี	- PAM ปริมาณการใช้ 6 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 6 เที่ยว/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
	- Phosphorus Removal Agent ปริมาณการใช้ 360 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	- Phosphorus Removal Agent ปริมาณการใช้ 360 ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
	- Heavy Metal Chelating Agent ปริมาณการใช้ 54ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	- Heavy Metal Chelating Agent ปริมาณการใช้ 54ตัน/ปี จัดเก็บในพื้นที่เก็บภายในอาคาร ความถี่ในการขนส่ง 12 เที่ยว/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 1.4-1 (ต่อ) สรุปสถานภาพโครงการโดยรวม (เปรียบเทียบข้อมูลที่ระบุในรายงานฯ EIA ฉบับปี พ.ศ. 2566 และภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)

รายละเอียด	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ[1/]	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ	หมายเหตุ
6. เครื่องจักรและอุปกรณ์การผลิตที่สำคัญ 1) การทำความสะอาดลวดเหล็กและการยืดแบบแห้ง (Pretreatment & Dry Drawing) 1.1 Pay Off 1.2 Descaling 1.3 Acid Pickling 1.4 Rinsing 1.5 Boraxing	- Dry Drawing Pretreatment Machine จำนวน 6 สายการผลิต	- Dry Drawing Pretreatment Machine จำนวน 6 สายการผลิต	ไม่เปลี่ยนแปลง
1.6 Dry Drawing 1.7 Take Up	- Dry Drawing Machine จำนวน 12 ชุด	- Dry Drawing Machine จำนวน 12 ชุด	ไม่เปลี่ยนแปลง
2) การให้ความร้อน (Intermediate Heat Treatment) 2.1 Pay Off 2.2 Degreasing 2.3 Austenization 2.4 Patenting 2.5 Quenching 2.6 Acid Pickling 2.7 Rinsing 2.8 Boraxing	- Intermediate Heat Treatment จำนวน 1 สายการผลิต	- Intermediate Heat Treatment จำนวน 1 สายการผลิต	ไม่เปลี่ยนแปลง
2.9 Medium Dry Drawing 2.10 Take Up	- Inter medium Dry Drawing จำนวน 34 ชุด	- Inter medium Dry Drawing จำนวน 34 ชุด	ไม่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 1.4-1 (ต่อ) สรุปสถานภาพโครงการโดยรวม (เปรียบเทียบข้อมูลที่ระบุในรายงานฯ EIA ฉบับปี พ.ศ. 2566 และภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)

รายละเอียด	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ[1/]	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ	หมายเหตุ
6. เครื่องจักรและอุปกรณ์การผลิตที่สำคัญ (ต่อ) 3) การชุบด้วยทองเหลือง (Brass Coating) 3.1 Pay Off 3.2 Degreasing 3.3 Austenization 3.4 Patenting 3.5 Quenching 3.6 Acid Pickling 3.7 Rinsing 3.8 Copper Coating 3.9 Rinsing 3.10 Zinc Coating 3.11 Rinsing 3.12 Diffusion 3.13 Cooling 3.14 Acid Dip 3.15 Rinsing 3.16 Soap Dip 3.17 Take Up	- Electroplating line จำนวน 6 สายการผลิต	- Electroplating line จำนวน 6 สายการผลิต	ไม่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 1.4-1 (ต่อ) สรุปสถานภาพโครงการโดยรวม (เปรียบเทียบข้อมูลที่ระบุในรายงานฯ EIA ฉบับปี พ.ศ. 2566 และภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)

รายละเอียด	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ[1/]	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ	หมายเหตุ
6. เครื่องจักรและอุปกรณ์การผลิตที่สำคัญ (ต่อ)			
4) การยืดแบบเปียก (Wet Wire Drawing)	- Wet Wire Drawing Machine จำนวน 950 ชุด	- Wet Wire Drawing Machine จำนวน 950 ชุด	ไม่เปลี่ยนแปลง
5) การตีเกลียว (Standing Bunching & Spiraling)	- Standing Bunching machine จำนวน 930 ชุด	- Standing Bunching machine จำนวน 930 ชุด	ไม่เปลี่ยนแปลง
	- Spiraling machine จำนวน 240 ชุด	- Spiraling machine จำนวน 240 ชุด	ไม่เปลี่ยนแปลง
6) การทดสอบคุณภาพ (Testing)	-	-	ไม่เปลี่ยนแปลง
7) การบรรจุและจัดเก็บ (Packing & Storage)	-	-	ไม่เปลี่ยนแปลง
7. น้ำใช้			
7.1 ระบบผลิตน้ำบริสุทธิ์ (RO Water System)	320 ลบ.ม./วัน	320 ลบ.ม./วัน	ไม่เปลี่ยนแปลง
- น้ำใช้สำหรับเครื่องจักรและอุปกรณ์ (เพื่อใช้ทำปฏิกิริยากับสารเคมีต่าง ๆ ในกระบวนการผลิต)	240 ลบ.ม./วัน	240 ลบ.ม./วัน	ไม่เปลี่ยนแปลง
7.2 ระบบผลิตน้ำอ่อน (Softener System)	122 ลบ.ม./วัน	122 ลบ.ม./วัน	ไม่เปลี่ยนแปลง
- น้ำชดเชยสำหรับเครื่องทำความเย็น (Chiller)	15 ลบ.ม./วัน	15 ลบ.ม./วัน	ไม่เปลี่ยนแปลง
- น้ำชดเชย (Make Up) สำหรับหม้อไอน้ำ	96 ลบ.ม./วัน	96 ลบ.ม./วัน	ไม่เปลี่ยนแปลง
7.3 น้ำใช้สำหรับเครื่องจักรและอุปกรณ์ (เพื่อใช้ในการล้างลวดเหล็กในกระบวนการ Dry Drawing & Pretreatment Intermediate Heat Treatment และ Wet Wire Drawing)	464.8 ลบ.ม./วัน	464.8 ลบ.ม./วัน	ไม่เปลี่ยนแปลง
7.4 น้ำชดเชยระบบหล่อเย็น	2,000 ลบ.ม./วัน	2,000 ลบ.ม./วัน	ไม่เปลี่ยนแปลง
7.5 น้ำชดเชยระบบบำบัดอากาศแบบเปียก	15 ลบ.ม./วัน	15 ลบ.ม./วัน	ไม่เปลี่ยนแปลง
7.6 น้ำใช้พนักงาน/สำนักงาน/โรงอาหาร	64.8 ลบ.ม./วัน	64.8 ลบ.ม./วัน	ไม่เปลี่ยนแปลง
7.7 น้ำใช้ในกิจกรรมการล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์	73.39 ลูกบาศก์เมตร/1 ครั้ง (6 เดือน)	99.75 ลูกบาศก์เมตร/1 ครั้ง (6 เดือน)	เปลี่ยนแปลง มีการใช้น้ำเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 1.4-1 (ต่อ) สรุปสถานภาพโครงการโดยรวม (เปรียบเทียบข้อมูลที่ระบุในรายงานฯ EIA ฉบับปี พ.ศ. 2566 และภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)

รายละเอียด	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ[1/]	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ	หมายเหตุ
8. น้ำเสียและการควบคุม 8.1 น้ำเสียความสกปรกสูง 1) น้ำเสียที่เกิดจากเครื่องจักรและอุปกรณ์ในกระบวนการผลิต - Phosphorus Containing Wastewater - Phosphoric Acid Wastewater - Copper Containing Wastewater - Borax Solution	13.61 ลบ.ม./วัน	13.61 ลบ.ม./วัน	ไม่เปลี่ยนแปลง
การจัดการ	- ระบบบำบัดน้ำเสียในส่วนของน้ำเสียที่มี Phosphorus, Copper-containing and Borax Solution ซึ่งมีความเข้มข้นของ H_3PO_4 อยู่ประมาณ 600 mg/l หลังจากผ่านระบบบำบัด จะถูกส่งไปยังบ่อพักน้ำทิ้ง ขนาด 20 ลูกบาศก์เมตร	- ระบบบำบัดน้ำเสียในส่วนของน้ำเสียที่มี Phosphorus, Copper-containing and Borax Solution ซึ่งมีความเข้มข้นของ H_3PO_4 อยู่ประมาณ 600 mg/l หลังจากผ่านระบบบำบัด จะถูกส่งไปยังบ่อพักน้ำทิ้ง ขนาด 20 ลูกบาศก์เมตร	ไม่เปลี่ยนแปลง
- Zinc Containing Wastewater	5.00 ลบ.ม./วัน	5.00 ลบ.ม./วัน	ไม่เปลี่ยนแปลง
การจัดการ	- ระบบบำบัด Zinc จะมีการเติมสารเคมีเพื่อทำให้เกิดตะกอน ทั้งนี้ตะกอนที่เกิดขึ้นจะถูกแยกเข้าเครื่องรีดตะกอน ก่อนนำส่งไปกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาต ในส่วนของน้ำใสจะไหลไปยังบ่อพักน้ำทิ้งก่อนระบายสู่ท่อรวบรวมของนิคมฯ	- ระบบบำบัด Zinc จะมีการเติมสารเคมีเพื่อทำให้เกิดตะกอน ทั้งนี้ตะกอนที่เกิดขึ้นจะถูกแยกเข้าเครื่องรีดตะกอน ก่อนนำส่งไปกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาต ในส่วนของน้ำใสจะไหลไปยังบ่อพักน้ำทิ้งก่อนระบายสู่ท่อรวบรวมของนิคมฯ	ไม่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 1.4-1 (ต่อ) สรุปสถานภาพโครงการโดยรวม (เปรียบเทียบข้อมูลที่ระบุในรายงานฯ EIA ฉบับปี พ.ศ. 2566 และภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)

รายละเอียด	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ[1/]	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ	หมายเหตุ
8.1 น้ำเสียความสกปรกสูง (ต่อ) 1) น้ำเสียที่เกิดจากเครื่องจักรและอุปกรณ์ในกระบวนการผลิต (ต่อ) - Acid Wastewater	428.20 ลบ.ม./วัน	428.20 ลบ.ม./วัน	ไม่เปลี่ยนแปลง
- Hydrochloric Acid Wastewater			
- Shelling Wastewater			
- Air treatment system			
การจัดการ	- ระบบบำบัดน้ำเสียจะรองรับน้ำเสียที่เป็นกรดและด่างเข้าสู่ถังเติมอากาศเพื่อทำการปรับค่า pH จากนั้นเมื่อผ่านการบำบัดจะไหลไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง หากน้ำทิ้งมีค่าผ่านเกณฑ์จะปล่อยไปยังบ่อพักน้ำทิ้งขนาด 720 ลูกบาศก์เมตร ก่อนปล่อยออกสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ แต่ถ้าคุณภาพน้ำทิ้งไม่ผ่านเกณฑ์ โดครงการจะเก็บน้ำส่วนดังกล่าวไว้ที่บ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉิน ขนาด 562 ลูกบาศก์เมตร	- ระบบบำบัดน้ำเสียจะรองรับน้ำเสียที่เป็นกรดและด่างเข้าสู่ถังเติมอากาศเพื่อทำการปรับค่า pH จากนั้นเมื่อผ่านการบำบัดจะไหลไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง หากน้ำทิ้งมีค่าผ่านเกณฑ์จะปล่อยไปยังบ่อพักน้ำทิ้งขนาด 720 ลูกบาศก์เมตร ก่อนปล่อยออกสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ แต่ถ้าคุณภาพน้ำทิ้งไม่ผ่านเกณฑ์ โดครงการจะเก็บน้ำส่วนดังกล่าวไว้ที่บ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉิน ขนาด 562 ลูกบาศก์เมตร	ไม่เปลี่ยนแปลง
2) น้ำเสียจากการอุปโภค-บริโภค (พนักงาน สำนักงาน โรงอาหาร) - Domestic Wastewater	51.90 ลบ.ม./วัน	51.90 ลบ.ม./วัน	ไม่เปลี่ยนแปลง
- Degreasing wastewater system - Lubricant wastewater system - AQ	61.00 ลบ.ม./วัน	61.00 ลบ.ม./วัน	ไม่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 1.4-1 (ต่อ) สรุปสถานภาพโครงการโดยรวม (เปรียบเทียบข้อมูลที่ระบุในรายงานฯ EIA ฉบับปี พ.ศ. 2566 และภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)

รายละเอียด	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ[1/]	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ	หมายเหตุ
8.1 น้ำเสียความสกปรกสูง (ต่อ) 2) น้ำเสียจากการอุปโภค-บริโภค (พนักงาน สำนักงาน โรงอาหาร) (ต่อ) การจัดการ	- น้ำเสียที่เกิดจากการอุปโภค-บริโภคจะถูกรวบรวมมายังระบบบำบัดน้ำเสียชีวภาพของโครงการเพื่อทำการบำบัดให้มีคุณภาพดีก่อนปล่อยออกนอกโครงการ ทางโครงการจะมีบ่อตรวจสอบน้ำขนาด 12 ลูกบาศก์เมตร หากมีค่าผ่านเกณฑ์จะถูกปล่อยไปยังถังพักน้ำทิ้ง ขนาด 621 ลูกบาศก์เมตร/วัน แต่หากมีค่าไม่ผ่านเกณฑ์ จะถูกส่งไปยังบ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉิน ขนาด 567 ลูกบาศก์เมตร	- น้ำเสียที่เกิดจากการอุปโภค-บริโภคจะถูกรวบรวมมายังระบบบำบัดน้ำเสียชีวภาพของโครงการเพื่อทำการบำบัดให้มีคุณภาพดีก่อนปล่อยออกนอกโครงการ ทางโครงการจะมีบ่อตรวจสอบน้ำขนาด 12 ลูกบาศก์เมตร หากมีค่าผ่านเกณฑ์จะถูกปล่อยไปยังถังพักน้ำทิ้ง ขนาด 621 ลูกบาศก์เมตร/วัน แต่หากมีค่าไม่ผ่านเกณฑ์ จะถูกส่งไปยังบ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉิน ขนาด 567 ลูกบาศก์เมตร	ไม่เปลี่ยนแปลง
8.2 น้ำเสียความสกปรกต่ำ - Circulating water	707.40 ลบ.ม./วัน	707.40 ลบ.ม./วัน	ไม่เปลี่ยนแปลง
- Softener water	15.00 ลบ.ม./วัน	15.00 ลบ.ม./วัน	ไม่เปลี่ยนแปลง
- RO/Softener	91.00 ลบ.ม./วัน	91.00 ลบ.ม./วัน	ไม่เปลี่ยนแปลง
การจัดการ	- น้ำเสียภายหลังบำบัดด้วยระบบบำบัดน้ำเสีย แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ● ส่วนที่ 1 จะส่งเก็บไปยังถังเก็บน้ำประปาของโครงการ ขนาด 1,000 ลูกบาศก์เมตร เพื่อให้เป็นน้ำหมุนเวียน (Reuse Water) กลับมาใช้งานในกระบวนการผลิตของโครงการต่อไป น้ำส่วนนี้มีประมาณ 500.00 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน	- น้ำเสียภายหลังบำบัดด้วยระบบบำบัดน้ำเสีย แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ● ส่วนที่ 1 จะส่งเก็บไปยังถังเก็บน้ำประปาของโครงการ ขนาด 1,000 ลูกบาศก์เมตร เพื่อให้เป็นน้ำหมุนเวียน (Reuse Water) กลับมาใช้งานในกระบวนการผลิตของโครงการต่อไป น้ำส่วนนี้มีประมาณ 500.00 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน	ไม่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 1.4-1 (ต่อ) สรุปสถานภาพโครงการโดยรวม (เปรียบเทียบข้อมูลที่ระบุในรายงานฯ EIA ฉบับปี พ.ศ. 2562 และภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)

รายละเอียด	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ[1/]	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ	หมายเหตุ
8.2 น้ำเสียความสกปรกต่ำ (ต่อ)	• ส่วนที่ 2 น้ำเสียปริมาณ 313.40 ลูกบาศก์เมตร (แบ่งเป็นน้ำที่ระบายสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ 232.56 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน แล้วนำไปใช้รดน้ำในพื้นที่สีเขียวในโครงการประมาณ 80.84 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน)	• ส่วนที่ 2 น้ำเสียปริมาณ 313.40 ลูกบาศก์เมตร (แบ่งเป็นน้ำที่ระบายสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ 232.56 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน แล้วนำไปใช้รดน้ำในพื้นที่สีเขียวในโครงการประมาณ 80.84 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน)	
9. ระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม			
9.1 ระบบระบายน้ำฝน	- ระบบท่อคอนกรีตเสริมเหล็ก ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางท่อตั้งแต่ 400 ถึง 1,200 มิลลิเมตร มีบ่อพักทุก ๆ ช่วง ไม่เกิน 12 เมตร โดยจะมีจุดระบายน้ำฝนออกนอกพื้นที่โครงการไปยังระบบระบายน้ำฝนส่วนกลางของนิคมฯ จำนวน 3 จุด รวมทั้งน้ำที่เกิดจากการล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์ จะระบายที่จุดเดียวกัน	- ระบบท่อคอนกรีตเสริมเหล็ก ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางท่อตั้งแต่ 400 ถึง 1,200 มิลลิเมตร มีบ่อพักทุก ๆ ช่วง ไม่เกิน 12 เมตร โดยจะมีจุดระบายน้ำฝนออกนอกพื้นที่โครงการไปยังระบบระบายน้ำฝนส่วนกลางของนิคมฯ จำนวน 3 จุด รวมทั้งน้ำที่เกิดจากการล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์ จะระบายที่จุดเดียวกัน	ไม่เปลี่ยนแปลง
9.2 ระบบระบายน้ำเสีย	- ระบบท่อ HDPE ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางท่อตั้งแต่ 50 ถึง 200 มิลลิเมตร โดยจะทำการรวบรวมน้ำเสียจากกระบวนการผลิต อาคารสำนักงาน และระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ ก่อนส่งไปยังท่อรวบรวมน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2 ต่อไป	- ระบบท่อ HDPE ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางท่อตั้งแต่ 50 ถึง 200 มิลลิเมตร โดยจะทำการรวบรวมน้ำเสียจากกระบวนการผลิต อาคารสำนักงาน และระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ ก่อนส่งไปยังท่อรวบรวมน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2 ต่อไป	ไม่เปลี่ยนแปลง
10. พลังงานไฟฟ้า			
10.1 แหล่งจ่าย	- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภอบ้านบึง - ระบบแผงเซลล์แสงอาทิตย์ 9,999.66 กิโลวัตต์	- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภอบ้านบึง - ระบบแผงเซลล์แสงอาทิตย์ 13,590.00 กิโลวัตต์	เปลี่ยนแปลง
10.2 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า	- 44,000 กิโลวัตต์	- 44,000 กิโลวัตต์	ไม่เปลี่ยนแปลง
10.3 แหล่งไฟฟ้าสำรอง	- เครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรอง (Diesel Generator) • ขนาด 28 กิโลโวลท์แอมป์ (kVA) จำนวน 2 เครื่อง	- เครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรอง (Diesel Generator) • ขนาด 28 กิโลโวลท์แอมป์ (kVA) จำนวน 2 เครื่อง	ไม่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 1.4-1 (ต่อ) สรุปสถานภาพโครงการโดยรวม (เปรียบเทียบข้อมูลที่ระบุในรายงานฯ EIA ฉบับปี พ.ศ. 2566 และภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)

รายละเอียด	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ[1/]	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ	หมายเหตุ
11. มลพิษทางอากาศและการควบคุม	- ปล่อง Boiler เป็นปล่องระบายก๊าซจากการเผาไหม้ก๊าซธรรมชาติของหม้อไอน้ำฝนหน่วยระบบเสริมการผลิต โดยโครงการได้ติดตั้ง Boiler ขนาด 4 ตัน/ชม. จำนวน 2 ชุด โดยใช้งาน 1 ชุด สำรอง 1 ชุด	- ปล่อง Boiler เป็นปล่องระบายก๊าซจากการเผาไหม้ก๊าซธรรมชาติของหม้อไอน้ำฝนหน่วยระบบเสริมการผลิต โดยโครงการได้ติดตั้ง Boiler ขนาด 4 ตัน/ชม. จำนวน 2 ชุด โดยใช้งาน 1 ชุด สำรอง 1 ชุด	ไม่เปลี่ยนแปลง
	- ปล่องระบายไอร้อน (Heating Furnace) เป็นปล่องระบายก๊าซจากการเผาไหม้ก๊าซธรรมชาติของเตาอบในกระบวนการผลิต ปัจจุบันมีทั้งหมด 8 ปล่อง	- ปล่องระบายไอร้อน (Heating Furnace) เป็นปล่องระบายก๊าซจากการเผาไหม้ก๊าซธรรมชาติของเตาอบในกระบวนการผลิต ปัจจุบันมีทั้งหมด 8 ปล่อง	ไม่เปลี่ยนแปลง
	- ปล่องระบายไอระเหย (ACSCR) เป็นปล่องที่รวบรวมก๊าซที่ผ่านระบบบำบัดมลพิษทางอากาศแบบเปียก (Wet Scrubber) ซึ่งมีการรวบรวมอากาศที่มีไอกรดไฮโดรคลอริก จากการล้างทำความสะอาดลวดเหล็กด้วยกรดไฮโดรคลอริกของขั้นตอนย่อย Acid Pickling ซึ่งไอกรดไฮโดรคลอริก จะถูกดูดผ่านเข้าภายใน Wet Scrubber เพื่อปรับสภาพให้เป็นกลางโดยใช้สารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ (NaOH Solution) โดยปล่องระบายไอระเหย (ACSCR) มีจำนวน 4 ปล่อง	- ปล่องระบายไอระเหย (ACSCR) เป็นปล่องที่รวบรวมก๊าซที่ผ่านระบบบำบัดมลพิษทางอากาศแบบเปียก (Wet Scrubber) ซึ่งมีการรวบรวมอากาศที่มีไอกรดไฮโดรคลอริก จากการล้างทำความสะอาดลวดเหล็กด้วยกรดไฮโดรคลอริกของขั้นตอนย่อย Acid Pickling ซึ่งไอกรดไฮโดรคลอริก จะถูกดูดผ่านเข้าภายใน Wet Scrubber เพื่อปรับสภาพให้เป็นกลางโดยใช้สารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ (NaOH Solution) โดยปล่องระบายไอระเหย (ACSCR) มีจำนวน 4 ปล่อง	ไม่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 1.4-1 (ต่อ) สรุปสถานภาพโครงการโดยรวม (เปรียบเทียบข้อมูลที่ระบุในรายงานฯ EIA ฉบับปี พ.ศ. 2566 และภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)

รายละเอียด	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ[1/]	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ	หมายเหตุ
12. กากของเสียและการจัดการ			
12.1 กากของเสียจากกระบวนการผลิต			
- เศษลวดเหล็ก (Steel Wire Scrap)	3,253 ตัน/ปี	3,253 ตัน/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
การจัดการ	- รวมรวบไว้ในถุงพลาสติกชนิดหนา ขนาดความจุ 50 กิโลกรัม ภายในพื้นที่บริเวณกักเก็บของเสียก่อนติดต่อขายให้กับบริษัทรับซื้อที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	- รวมรวบไว้ในถุงพลาสติกชนิดหนา ขนาดความจุ 50 กิโลกรัม ภายในพื้นที่บริเวณกักเก็บของเสียก่อนติดต่อขายให้กับบริษัทรับซื้อที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	ไม่เปลี่ยนแปลง
- เศษสเกลเหล็ก (Wire Scale)	310 ตัน/ปี	310 ตัน/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
การจัดการ	- รวบรวมไว้ในถุงพลาสติกชนิดหนา ขนาดความจุ 2 ตัน ภายในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสียเสียก่อนติดต่อขายให้กับบริษัทรับซื้อที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	- รวบรวมไว้ในถุงพลาสติกชนิดหนา ขนาดความจุ 2 ตัน ภายในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสียเสียก่อนติดต่อขายให้กับบริษัทรับซื้อที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	ไม่เปลี่ยนแปลง
- กากตะกอนทำความสะอาดเครื่องยืดแบบเปียก (Sludge from Clearance of Wet Wire Drawing Machine)	400 ตัน/ปี	400 ตัน/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
การจัดการ	- สูบขึ้นมาเก็บไว้ในถุงพลาสติกชนิดหนา ขนาดความจุ 2 ตัน ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป	- สูบขึ้นมาเก็บไว้ในถุงพลาสติกชนิดหนา ขนาดความจุ 2 ตัน ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป	ไม่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 1.4-1 (ต่อ) สรุปสถานภาพโครงการโดยรวม (เปรียบเทียบข้อมูลที่ระบุในรายงานฯ EIA ฉบับปี พ.ศ. 2566 และภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)

รายละเอียด	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ[1/]	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ	หมายเหตุ
12. กากของเสียและการจัดการ (ต่อ)			
12.1 กากของเสียจากกระบวนการผลิต (ต่อ)			
- กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น (Cooling Tower) และระบบผลิตน้ำบริสุทธิ์ (RO Water System)	3.33 ตัน/ปี	3.33 ตัน/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
การจัดการ	- สูบขึ้นมาเก็บไว้ในถุงพลาสติกชนิดหนา ขนาดความจุ 2 ตัน ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป	- สูบขึ้นมาเก็บไว้ในถุงพลาสติกชนิดหนา ขนาดความจุ 2 ตัน ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป	ไม่เปลี่ยนแปลง
- เศษผงสบู่ (Soap powder)	3 ตัน/ปี	3 ตัน/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
การจัดการ	- รวบรวมไว้ในถุงพลาสติกชนิดหนา ขนาดความจุ 20 กิโลกรัม ภายในพื้นที่บริเวณกักเก็บของเสียก่อนติดต่อขายให้กับบริษัทรับซื้อที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	- รวบรวมไว้ในถุงพลาสติกชนิดหนา ขนาดความจุ 20 กิโลกรัม ภายในพื้นที่บริเวณกักเก็บของเสียก่อนติดต่อขายให้กับบริษัทรับซื้อที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	ไม่เปลี่ยนแปลง
12.2 กากของเสียจากระบบการผลิต			
- ลังกระดาษ (Carton)	5 ตัน/ปี	5 ตัน/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
- เศษพลาสติกจากบรรจุภัณฑ์ (Plastic)	3 ตัน/ปี	3 ตัน/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
การจัดการ	- รวบรวมเก็บไว้ภายในบริเวณพื้นที่เก็บกากของเสีย ก่อนติดต่อขายให้กับบริษัทรับซื้อที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	- รวบรวมเก็บไว้ภายในบริเวณพื้นที่เก็บกากของเสีย ก่อนติดต่อขายให้กับบริษัทรับซื้อที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	ไม่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 1.4-1 (ต่อ) สรุปสถานภาพโครงการโดยรวม (เปรียบเทียบข้อมูลที่ระบุในรายงานฯ EIA ฉบับปี พ.ศ. 2566 และภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)

รายละเอียด	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ[1/]	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ	หมายเหตุ
12. กากของเสียและการจัดการ (ต่อ)			
12.2 กากของเสียจากระบบการผลิต (ต่อ)			
- ถุงบรรจุสารหล่อลื่น (Lubricant Tank)	14 ตัน/ปี	14 ตัน/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
การจัดการ	- รวบรวมไว้ในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสีย ก่อนส่งกลับไปยังผู้จัดจำหน่อยต่อไป	- รวบรวมไว้ในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสีย ก่อนส่งกลับไปยังผู้จัดจำหน่อยต่อไป	ไม่เปลี่ยนแปลง
12.3 กากของเสียจากสำนักงาน - กระดาษ และพลาสติก (Paper and Plastic)	8 ตัน/ปี	8 ตัน/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
การจัดการ	- รวบรวมไว้ภายในถังที่มีฝาปิดมิดชิด ภายในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสีย	- รวบรวมไว้ภายในถังที่มีฝาปิดมิดชิด ภายในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสีย	ไม่เปลี่ยนแปลง
- เศษอาหาร (Food)	100 ตัน/ปี	100 ตัน/ปี	ไม่เปลี่ยนแปลง
การจัดการ	- รวบรวมไว้ในถังพลาสติก ขนาดความจุ 50 กิโลกรัม ที่มีฝาปิดมิดชิด ภายในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสียก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป	- รวบรวมไว้ในถังพลาสติก ขนาดความจุ 50 กิโลกรัม ที่มีฝาปิดมิดชิด ภายในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสียก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป	ไม่เปลี่ยนแปลง
12.4 กากของเสียจากระบบบำบัดน้ำเสีย (กากตะกอนจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเสีย) (Sludge from Water Treatment) - กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย ปนเปื้อนสังกะสี	9.22 ตัน/ปี เก็บไว้ในถุงพลาสติก ขนาดความจุ 2 ตัน ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป	9.22 ตัน/ปี เก็บไว้ในถุงพลาสติก ขนาดความจุ 2 ตัน ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป	ไม่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 1.4-1 (ต่อ) สรุปสถานภาพโครงการโดยรวม (เปรียบเทียบข้อมูลที่ระบุในรายงานฯ EIA ฉบับปี พ.ศ. 2566 และภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)

รายละเอียด	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ[1/]	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ	หมายเหตุ
12. กากของเสียและการจัดการ (ต่อ)			
12.4 กากของเสียจากระบบบำบัดน้ำเสีย (กากตะกอนจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเสีย) (Sludge from Water Treatment) (ต่อ)			
- กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสียปนเปื้อนฟอสฟอรัส	14.13 ตัน/ปี เก็บไว้ในถุงพลาสติก ขนาดความจุ 2 ตัน ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป	14.13 ตัน/ปี เก็บไว้ในถุงพลาสติก ขนาดความจุ 2 ตัน ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป	ไม่เปลี่ยนแปลง
- กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสียปนเปื้อนกรดและอัลคาไลน์	51.99 ตัน/ปี เก็บไว้ในถุงพลาสติก ขนาดความจุ 2 ตัน ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป	51.99 ตัน/ปี เก็บไว้ในถุงพลาสติก ขนาดความจุ 2 ตัน ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป	ไม่เปลี่ยนแปลง
- กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสียที่เป็นน้ำเสียจากพนักงานและอาคารสำนักงาน (Sludge from Domestic Water)	106.72 ตัน/ปี เก็บไว้ในถุงพลาสติก ขนาดความจุ 2 ตัน ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป	106.72 ตัน/ปี เก็บไว้ในถุงพลาสติก ขนาดความจุ 2 ตัน ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป	ไม่เปลี่ยนแปลง
12.5 แผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่เสื่อมคุณภาพ	506.40 ตัน ในรอบ 25 ปี ติดต่อให้บริษัทผู้ผลิตรับไปกำจัด	688.26 ตัน ในรอบ 25 ปี ติดต่อให้บริษัทผู้ผลิตรับไปกำจัด	เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 1.4-1 (ต่อ) สรุปสถานภาพโครงการโดยรวม (เปรียบเทียบข้อมูลที่ระบุในรายงานฯ EIA ฉบับปี พ.ศ. 2566 และภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ)

รายละเอียด	ก่อนเปลี่ยนแปลงฯ[1/]	ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ	หมายเหตุ
13. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย			
1) อาคารการผลิต	- จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย ประกอบด้วย • ตู้จ่ายน้ำดับเพลิง (Fire Hydrant Box) จำนวน 184 ชุด • ถังดับเพลิงแบบมือถือประเภท ABC จำนวน 368 ชุด	- จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย ประกอบด้วย • ตู้จ่ายน้ำดับเพลิง (Fire Hydrant Box) จำนวน 184 ชุด • ถังดับเพลิงแบบมือถือประเภท ABC จำนวน 368 ชุด	ไม่เปลี่ยนแปลง
2) อาคารสำนักงาน	- จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย ประกอบด้วย • ตู้จ่ายน้ำดับเพลิง (Fire Hydrant Box) จำนวน 14 ชุด • ถังดับเพลิงแบบมือถือประเภท ABC จำนวน 12 ชุด	- จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย ประกอบด้วย • ตู้จ่ายน้ำดับเพลิง (Fire Hydrant Box) จำนวน 14 ชุด • ถังดับเพลิงแบบมือถือประเภท ABC จำนวน 12 ชุด	ไม่เปลี่ยนแปลง
3) โรงอาหารและพื้นที่ทั่วไป	- จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย ประกอบด้วย • ตู้จ่ายน้ำดับเพลิง (Fire Hydrant Box) จำนวน 14 ชุด • ถังดับเพลิงแบบมือถือประเภท ABC จำนวน 2 ชุด	- จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย ประกอบด้วย • ตู้จ่ายน้ำดับเพลิง (Fire Hydrant Box) จำนวน 14 ชุด • ถังดับเพลิงแบบมือถือประเภท ABC จำนวน 2 ชุด	ไม่เปลี่ยนแปลง
4) แหล่งน้ำสำรองเพื่อการดับเพลิง	- บ่อเก็บน้ำดิบ 700 ลูกบาศก์เมตร	- บ่อเก็บน้ำดิบ 700 ลูกบาศก์เมตร	ไม่เปลี่ยนแปลง

หมายเหตุ : [1/] รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 2), 2566

ที่มา : บริษัท ซิง ตำ สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด, 2568

บทที่ 2

รายละเอียดโครงการ



บทที่ 2
รายละเอียดโครงการ

2.1 ที่ตั้งโครงการ

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในครั้งนี้ ไม่ได้เปลี่ยนแปลงตำแหน่งที่ตั้งโครงการแต่อย่างใด โดยโครงการตั้งอยู่ภายในพื้นที่ของนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเออีสเทิร์นซีบอร์ด 2 ที่อยู่ 890/66 หมู่ 3 ตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ขนาดพื้นที่โครงการ ประมาณ 103.20 ไร่ หรือประมาณ 165,124.58 ตารางเมตร รายละเอียดโฉนดที่ดินและผังต่อโฉนดที่ดินของโครงการแสดงดัง**ภาคผนวก ข-1** และแสดงดัง**รูปที่ 2.1-1** โดยมีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่รอบโครงการ ดังนี้

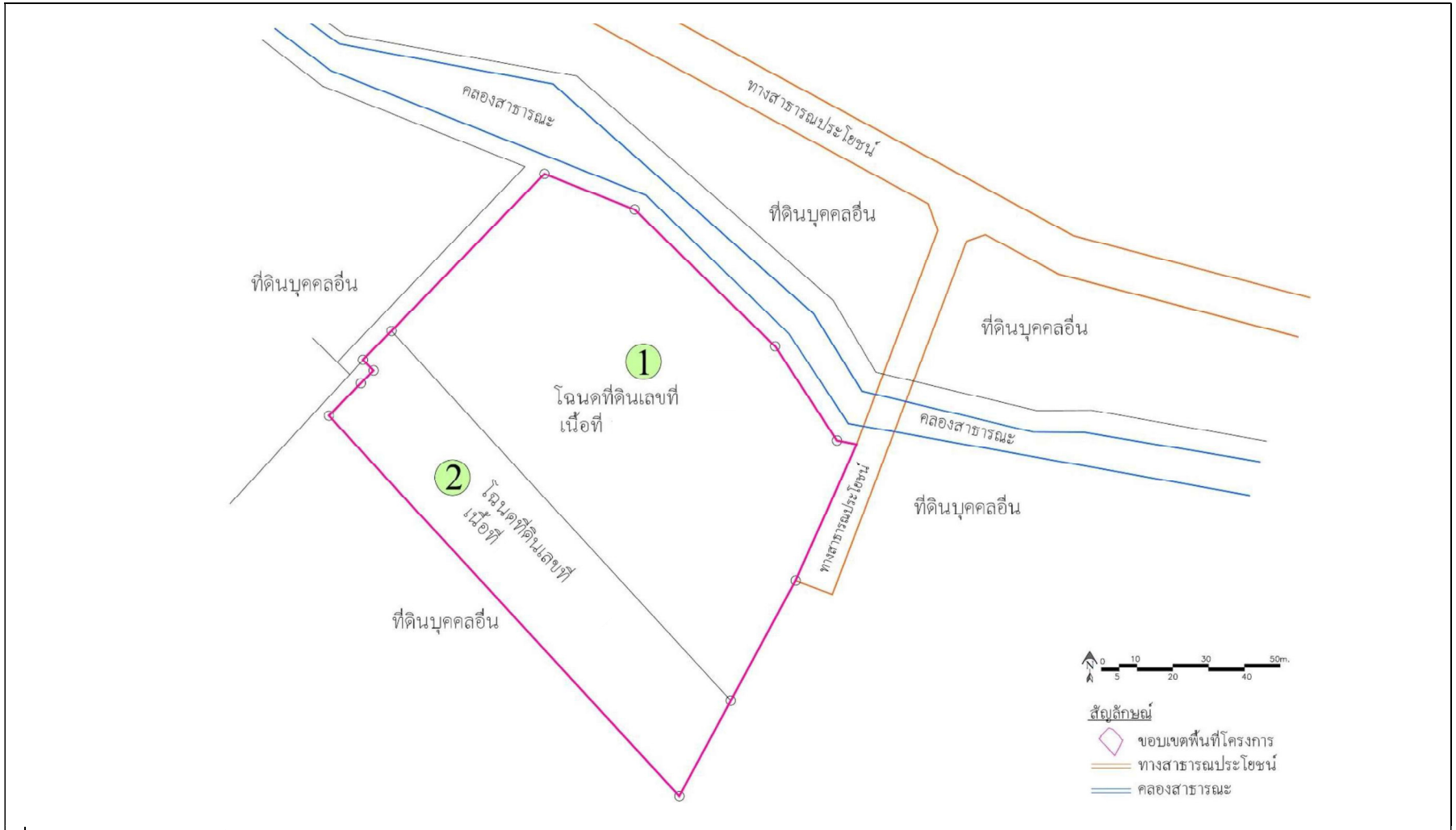
ทิศเหนือ	ติดกับ	ห้วยมาบปู และบริษัท เอสเอไอซี มอเตอร์-ซีพี จำกัด
ทิศใต้	ติดกับ	พื้นที่อุตสาหกรรมภายในนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเออีสเทิร์นซีบอร์ด 2 (ยังไม่มีการพัฒนา)
ทิศตะวันออก	ติดกับ	บริษัท ฟาบริเนท จำกัด
ทิศตะวันตก	ติดกับ	พื้นที่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง ของนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเออีสเทิร์นซีบอร์ด 2

2.2 รายละเอียดการใช้ประโยชน์พื้นที่

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในครั้งนี้ โครงการไม่มีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งโครงการมีแผนที่จะปรับปรุงข้อมูลรายละเอียดการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคา รายละเอียดดังนี้

1) ปรับปรุงข้อมูลรายละเอียดการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาให้สอดคล้องกับแผนการติดตั้งที่มีการปรับปรุงจากเดิม โดยตำแหน่งที่ติดตั้ง ประกอบด้วย อาคารกระบวนการผลิต และอาคารเก็บวัตถุดิบ สารเคมี ผลิตภัณฑ์ และห้องควบคุม ซึ่งก่อนเปลี่ยนแปลงโครงการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) จำนวน 18,348 แผง มีกำลังการผลิตไฟฟ้ารวม 9,999.66 กิโลวัตต์ และภายหลังเปลี่ยนแปลงได้มีการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) เพิ่มขึ้นจำนวน 6,589 แผง รวมเป็นจำนวน 24,937 แผง มีกำลังการผลิตไฟฟ้ารวม 13,590.00 กิโลวัตต์

สำหรับข้อมูลสัดส่วนการใช้ประโยชน์ที่ดิน โครงการเปรียบเทียบสัดส่วนการใช้ประโยชน์ที่ดิน ก่อนและภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการดัง**ตารางที่ 2.2-1** และ**รูปที่ 2.2-1**



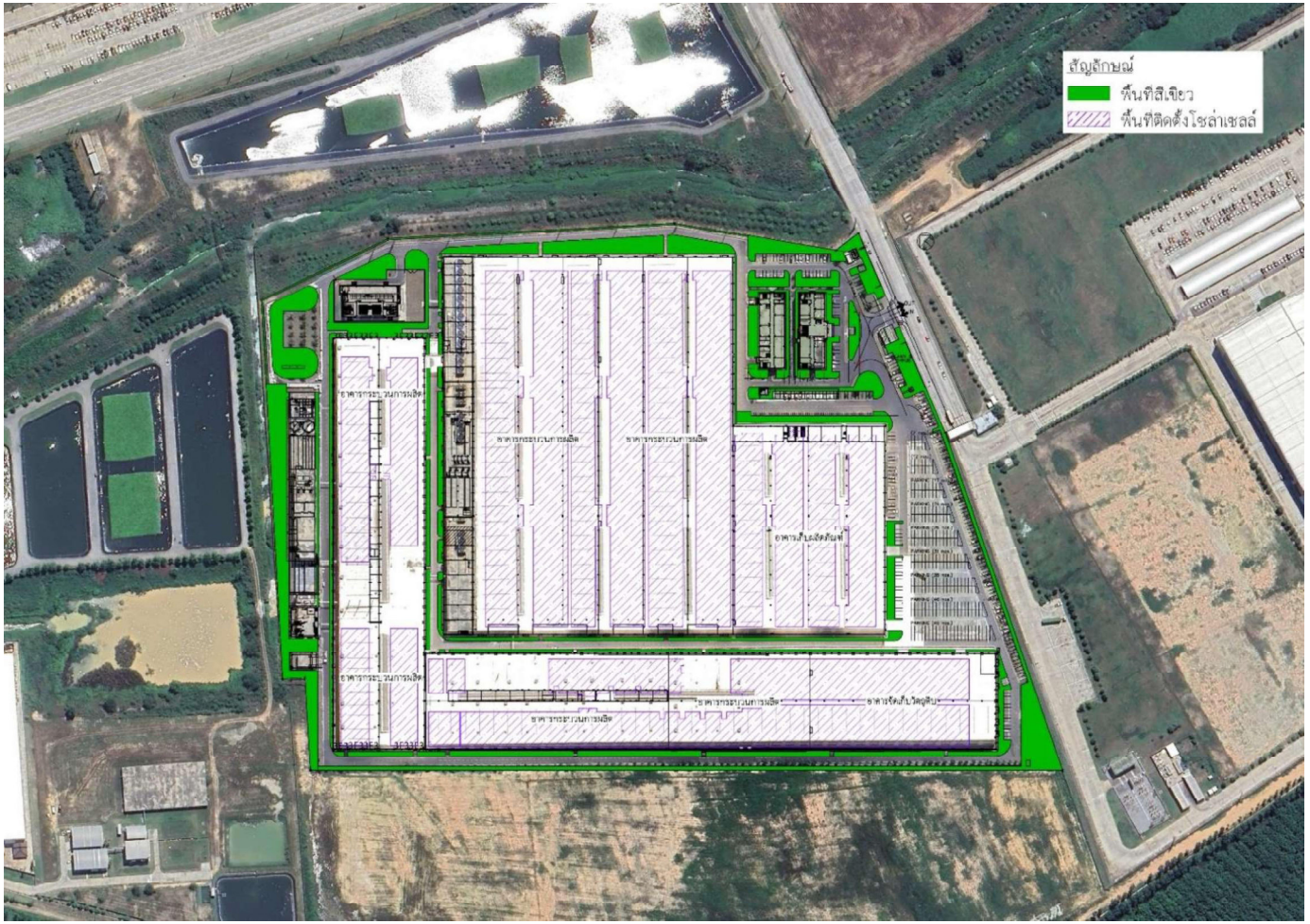
ที่มา : บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด, 2568

รูปที่ 2.1-1 ผังต่อโฉนดที่ดินในภาพรวมซ้อนทับกับผังการใช้ประโยชน์ที่ดินโครงการ



ที่มา : บริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด, 2568

รูปที่ 2.1-1 (ต่อ) ผังต่อโฉนดที่ดินในภาพรวมซ้อนทับกับผังการใช้ประโยชน์ที่ดินโครงการ



ที่มา : บริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด, 2568

รูปที่ 2.1-1 (ต่อ) ผังต่อโฉนดที่ดินในภาพรวมซ้อนทับกับผังการใช้ประโยชน์ที่ดินโครงการ

ตารางที่ 2.2-1 สัดส่วนการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ ก่อนและภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

กิจกรรม		การใช้ประโยชน์พื้นที่						หมายเหตุ
		ก่อนเปลี่ยนแปลง[1/]			หลังเปลี่ยนแปลง			
		ตารางเมตร	ไร่	ร้อยละ	ตารางเมตร	ไร่	ร้อยละ	
1. อาคารกระบวนการผลิต		**75,777.60**	**47.36**	**45.89**	**75,777.60**	**47.36**	**45.89**	ไม่เปลี่ยนแปลง
1.1	พื้นที่กระบวนการผลิตการทำความสะอาดลวดเหล็กและการยืดแบบแห้ง (Pretreatment & Dry Drawing)	4,300.80	2.69	2.60	4,300.80	2.69	2.60	
1.2	พื้นที่กระบวนการผลิตขั้นตอนการให้ความร้อน (Intermediate Heat Treatment)	10,444.80	6.53	6.33	10,444.80	6.53	6.33	
1.3	พื้นที่กระบวนการผลิตขั้นตอนการชุบด้วยทองเหลือง (Brass Coating)	16,836.00	10.52	10.20	16,836.00	10.52	10.20	
1.4	พื้นที่กระบวนการผลิตขั้นตอนการยืดแบบเปียก (Wet Wire Drawing)	21,082.00	13.18	12.77	21,082.00	13.18	12.77	
1.5	พื้นที่กระบวนการผลิตขั้นตอนการตีเกลียว (Stranding Bunching & Spiraling)	20,545.00	12.84	12.44	20,545.00	12.84	12.44	
1.6	การทดสอบคุณภาพ (Testing)	2,569.00	1.61	1.56	2,569.00	1.61	1.56	
1.7	การบรรจุภัณฑ์และการจัดเก็บ (Packing and Storage)							
2. อาคารเก็บวัตถุดิบ สารเคมี ผลิตภัณฑ์ และห้องควบคุม		**25,377.90**	**15.86**	**15.37**	**25,377.90**	**15.86**	**15.37**	
2.1	อาคารเก็บผลิตภัณฑ์	14,172.00	8.86	8.58	14,172.00	8.86	8.58	
2.2	อาคารเก็บวัตถุดิบ	9,830.40	6.14	5.95	9,830.40	6.14	5.95	
2.3	อาคารเก็บสารเคมี	112.50	0.07	0.07	112.50	0.07	0.07	
2.4	อาคารเก็บกากของเสีย	163.00	0.10	0.10	163.00	0.10	0.10	
2.5	ห้องควบคุม	1,100.00	0.69	0.67	1,100.00	0.69	0.67	
3. อาคารสำนักงานและโรงอาหาร		**1,744.00**	**1.09**	**1.06**	**1,744.00**	**1.09**	**1.06**	
3.1	อาคารสำนักงาน	880.40	0.55	0.53	880.40	0.55	0.53	
3.2	โรงอาหาร	863.60	0.54	0.52	863.60	0.54	0.52	

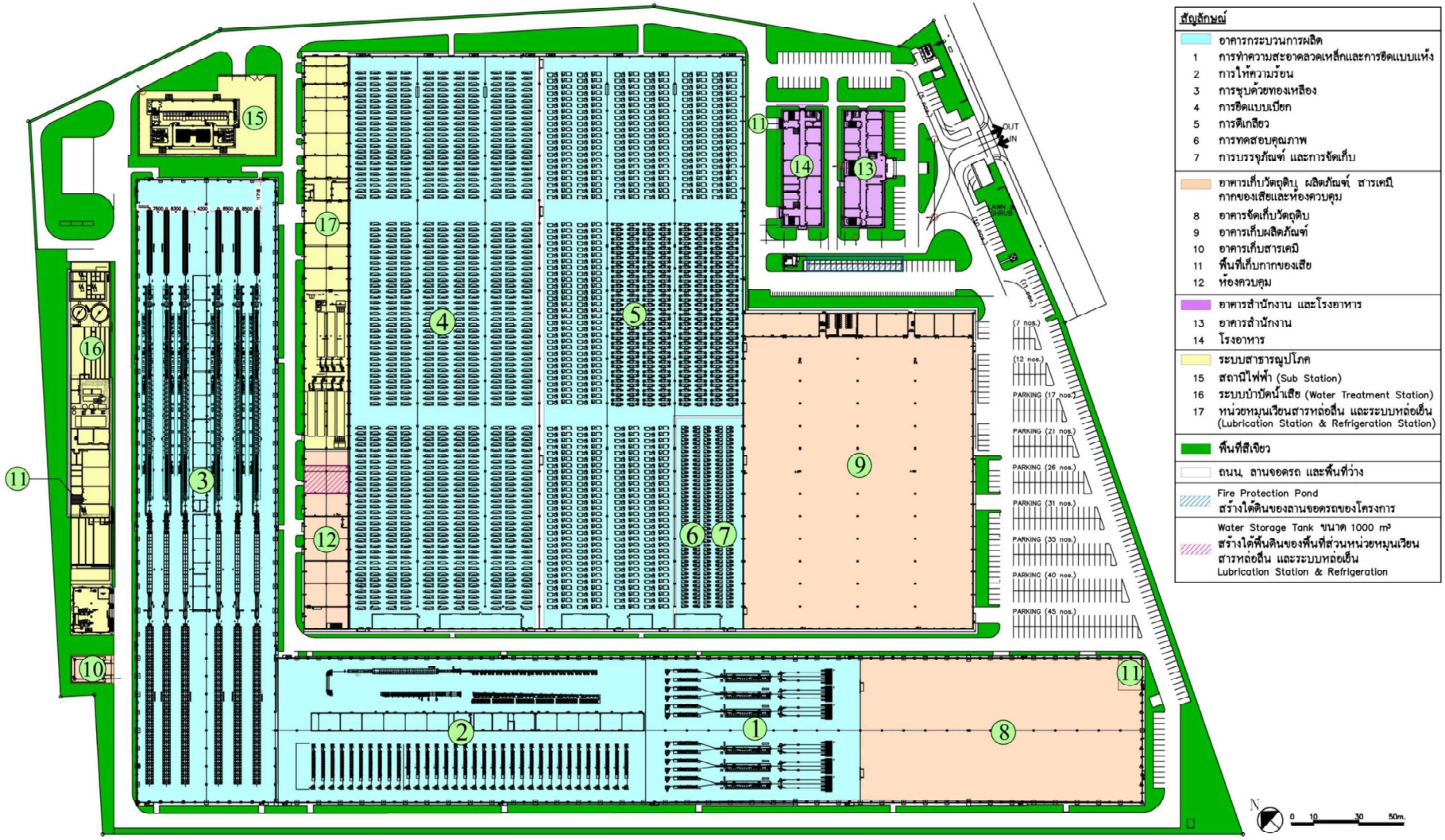
ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สัดส่วนการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ ก่อนและภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

กิจกรรม		การใช้ประโยชน์พื้นที่						หมายเหตุ
		ก่อนเปลี่ยนแปลง[1/]			หลังเปลี่ยนแปลง			
		ตารางเมตร	ไร่	ร้อยละ	ตารางเมตร	ไร่	ร้อยละ	
4. ระบบสาธารณูปโภค		**9,604.00**	**6.00**	**5.82**	**9,604.00**	**6.00**	**5.82**	ไม่เปลี่ยนแปลง
4.1	สถานีไฟฟ้า (Substation)	1,672.00	1.05	1.01	1,672.00	1.05	1.01	
4.2	ระบบบำบัดน้ำเสีย (Water Treatment Station)	2,852.00	1.78	1.73	2,852.00	1.78	1.73	
4.3	หน่วยหมุนเวียนสารหล่อลื่นและระบบหล่อเย็น (Lubrication Station & efrigeration Station)	5,080.00	3.18	3.08	5,080.00	3.18	3.08	
5. พื้นที่สีเขียว*		**19,800.00**	**12.38**	**11.99**	**19,800.00**	**12.38**	**11.99**	
5.1	ไม้ยืนต้น	9,088	5.68	5.5	9,088	5.68	5.5	
5.2	สนามหญ้าและไม้พุ่ม	10,712	6.7	6.49	10,712	6.7	6.49	
6. ถนน ลานจอดรถ*		32,821.08	20.51	19.88	32,821.08	20.51	19.88	
6.1	ถนน	27,521.08	17.20	16.67	27,521.08	17.20	16.67	
6.2	ลานจอดรถ	5,300.00	3.31	3.21	5,300.00	3.31	3.21	
รวม		**165,124.58**	**103.20**	**100**	**165,124.58**	**103.20**	**100**	

หมายเหตุ : [1/] รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 2), 2566

* พื้นที่สีเขียว พื้นที่ถนนและพื้นที่ลานจอดรถ จัดเป็นพื้นที่ว่างตามประกาศนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยฉบับที่ 103/2556 เรื่อง การพัฒนาที่ดินสำหรับผู้ประกอบกิจการในนิคมอุตสาห กรรม ซึ่งพื้นที่ว่างหมายถึง พื้นที่อันปราศจากหลังคาหรือสิ่งก่อสร้างปกคลุม และให้ความหมายรวมถึงพื้นที่ของสิ่งก่อสร้างหรืออาคารที่สู งจากระดับพื้นดินไม่เกิน 1.20 เมตร และไม่มีหลังคาหรือสิ่งก่อสร้างปกคลุมเหนือระดับนั้น (คิดรวมเป็น 52,621.08 ตารางเมตร หรือ 32.89 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 31.87 ของพื้นที่ทั้งหมดของโครงการ)

ที่มา : บริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด, 2568



ที่มา : บริษัท ชิง ตำ สตีล คอร์ต (ไทยแลนด์) จำกัด, 2568

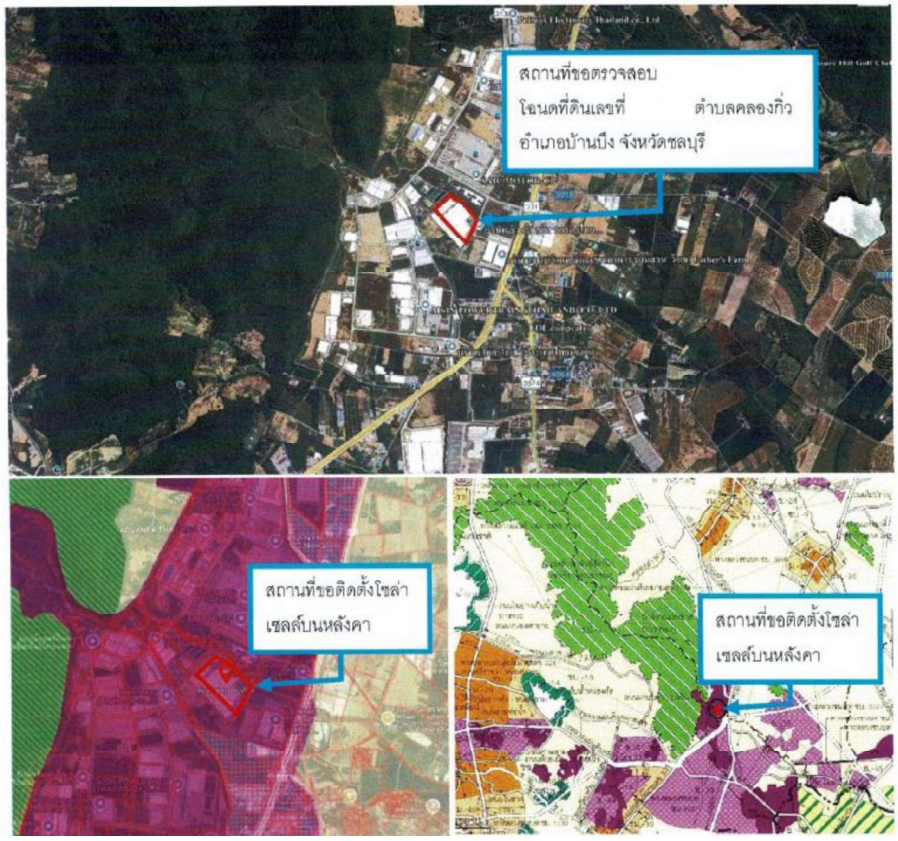
รูปที่ 2.2-1 ผังการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการก่อนและภายหลังเปลี่ยนแปลง (ไม่เปลี่ยนแปลง)

2.3 การติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคา มีรายละเอียดดังนี้

2.3.1 การตรวจสอบที่ตั้งโครงการ

จากการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินจากสำนักโยธาธิการและผังเมือง จังหวัดชลบุรี พบว่า โครงการตั้งอยู่ในเขตประกาศคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เรื่อง แผนผังการใช้ประโยชน์ในที่ดิน และแผนผังการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2562 กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินไว้เป็นประเภท ขอ. เป็นที่ดินประเภทเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อกิจการอุตสาหกรรม (สีม่วง) บริเวณ ขอ.-๗ ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่ออุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การอยู่อาศัย เกษตรกรรม สถาบันราชการ การสาธารณูปโภค สาธารณูปการกิจการวิจัยและพัฒนา และกิจการอื่นที่เกี่ยวข้องกับเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อกิจการอุตสาหกรรม**(รูปที่ 2.3.1-1)**

ทั้งนี้ โครงการได้ทำการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาใช้เองในกิจการจึงไม่ขัดต่อข้อกำหนดตามประกาศคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกฯ โดยต้องปฏิบัติตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย (รายละเอียดการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดิน ดังแสดงไว้ใน**ภาคผนวก ข-2**)



รูปที่ 2.3.1-1 แผงผังกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินตามประกาศคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เรื่อง แผนผังการใช้ประโยชน์ในที่ดิน และแผนผังการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2562

2.3.2 การติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ (Solar cell) มีรายละเอียดดังนี้

1) ก่อนเปลี่ยนแปลงโครงการ

จากข้อมูลข้างต้น โครงการได้รับความเห็นชอบจากรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 2) จากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ในวันที่ 26 กันยายน 2566 โครงการมีแนวคิดที่จะทำการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาของอาคารกระบวนการผลิต โดยก่อนการเปลี่ยนแปลงโครงการได้ทำการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาอาคาร จำนวน 2 อาคาร คือ

อาคารแห่งที่ 1 ประกอบด้วย หน่วยพื้นที่การยืดแบบเปียก หน่วยพื้นที่การตีเกลียว หน่วยพื้นที่การทดสอบคุณภาพ หน่วยพื้นที่การบรรจุภัณฑ์และการจัดเก็บ และพื้นที่เก็บผลิตภัณฑ์ มีขนาดพื้นที่อาคารรวมประมาณ 58,368 ตารางเมตร

อาคารแห่งที่ 2 ประกอบด้วย หน่วยพื้นที่การทำความสะอาดลวดเหล็กและการยืดแบบแห้ง หน่วยพื้นที่การให้ความร้อน พื้นที่จัดเก็บวัตถุดิบ และพื้นที่เก็บกากของเสีย มีขนาดพื้นที่อาคารรวมประมาณ 24,736 ตารางเมตร

ทั้งนี้ ก่อนเปลี่ยนแปลงขนาดพื้นที่อาคาร 2 แห่งที่ใช้ในการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์รวมขนาด 83,107 ตารางเมตร โดยขนาดพื้นที่ในการดำเนินการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ทั้ง 2 อาคารรวมเป็น 47,337.84 ตารางเมตร มีกำลังการผลิตไฟฟ้ารวม 9,999.66 กิโลวัตต์ พลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จะถูกนำไปใช้งานในโรงงานร่วมกับการรับไฟฟ้าบางส่วนมาจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอบ้านบึง

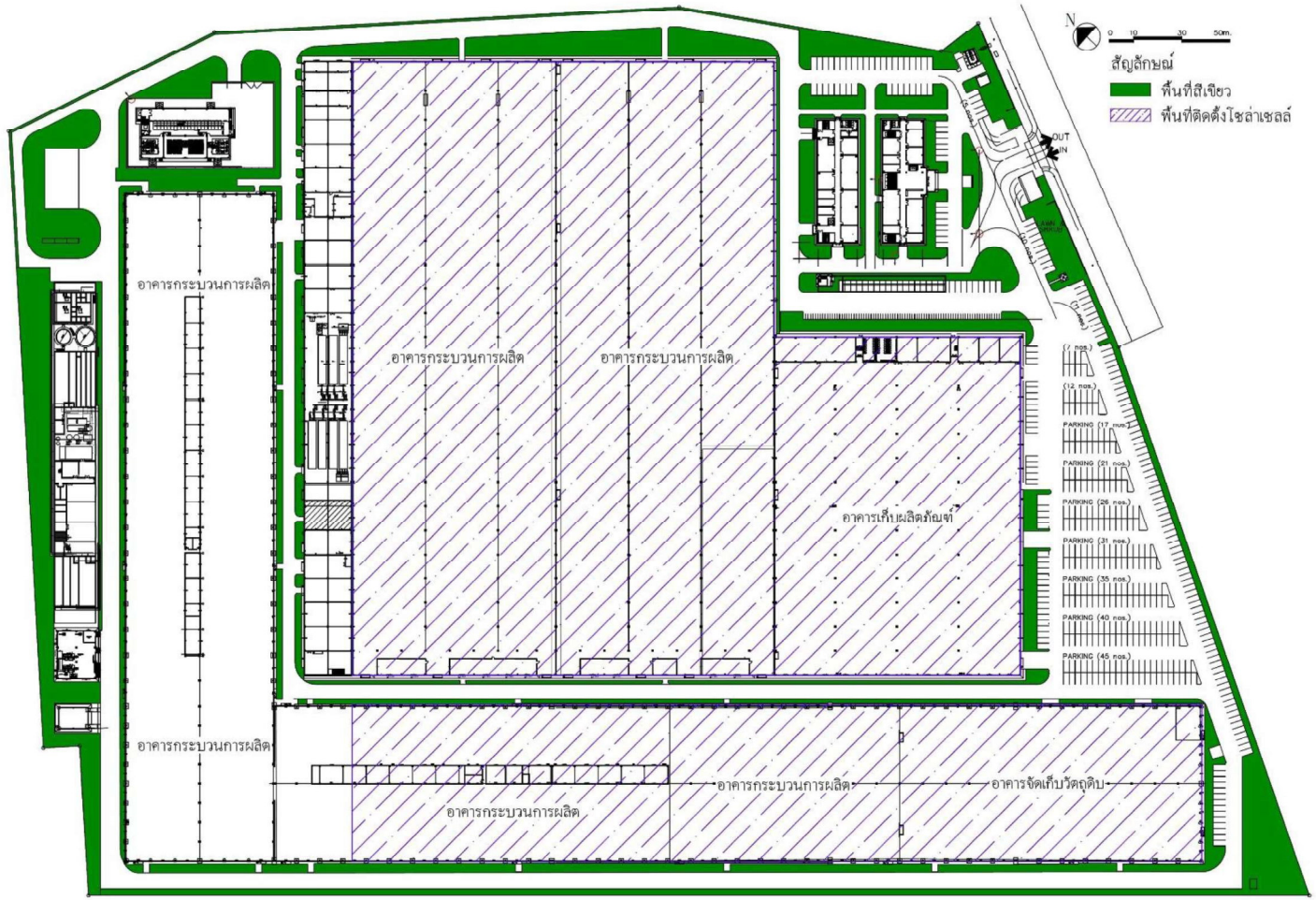
2) ภายหลังการเปลี่ยนแปลง

โครงการจะปรับปรุงข้อมูลรายละเอียดการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาให้สอดคล้องกับปัจจุบัน เนื่องจากมีการเพิ่มจำนวนแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาอาคาร ซึ่งพื้นที่ทำการติดตั้ง มีจำนวน 2 อาคาร คือ

อาคารแห่งที่ 1 หน่วยพื้นที่การยืดแบบเปียก หน่วยพื้นที่การตีเกลียวหน่วยพื้นที่การทดสอบคุณภาพ หน่วยพื้นที่การบรรจุภัณฑ์และการจัดเก็บ และพื้นที่เก็บผลิตภัณฑ์ มีขนาดพื้นที่อาคารรวมประมาณ 58,368 ตารางเมตร และมีขนาดพื้นที่ในการดำเนินการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ประมาณ 41,174.22 ตารางเมตร มีกำลังการผลิตไฟฟ้ารวม 8,697 กิโลวัตต์

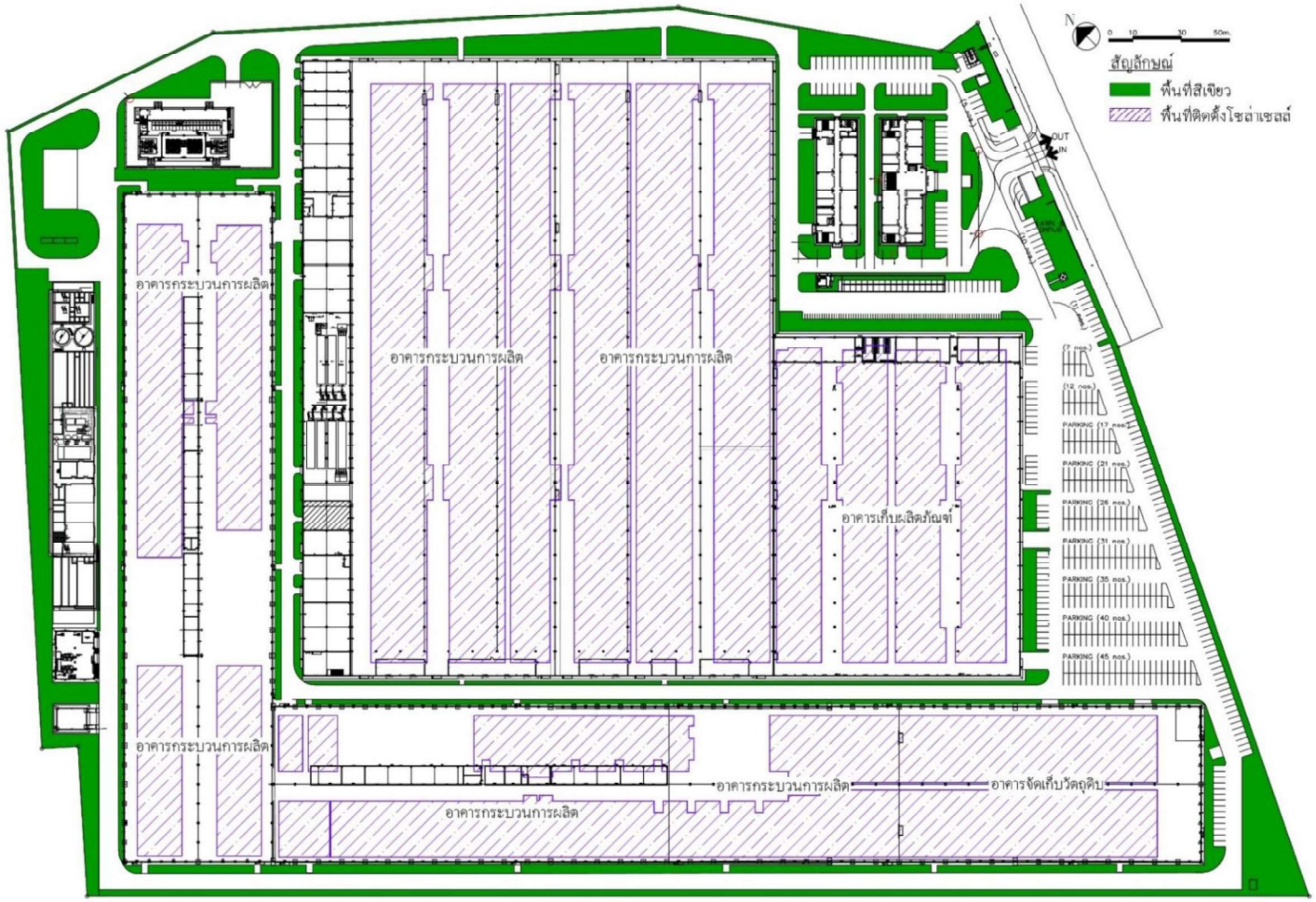
อาคารแห่งที่ 2 ประกอบด้วย หน่วยพื้นที่การทำความสะอาดลวดเหล็กและการยืดแบบแห้ง หน่วยพื้นที่การให้ความร้อน หน่วยพื้นที่การชุบด้วยทองเหลือง พื้นที่จัดเก็บวัตถุดิบ และพื้นที่เก็บกากของเสีย มีขนาดพื้นที่อาคารรวมประมาณ 41,575 ตารางเมตร และมีขนาดพื้นที่ในการดำเนินการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ประมาณ 23,163.24 ตารางเมตร มีกำลังการผลิตไฟฟ้ารวม 4,893 กิโลวัตต์

รายละเอียดสัดส่วนการใช้ประโยชน์ที่ดินก่อนและหลังเปลี่ยนแปลงในการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ แสดงดัง**รูปที่ 2.3.2-1** ถึง**รูปที่ 2.3.2-2** และ**ตารางที่ 2.3.2-1**



อ้างอิง : รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 3), 2566

รูปที่ 2.3.2-1 พื้นที่ติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาก่อนเปลี่ยนแปลง



ที่มา : บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด, 2568

รูปที่ 2.3.2-2 พื้นที่ติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาภายหลังเปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 2.3.2-1 สัดส่วนการใช้ประโยชน์ที่ดินในการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ก่อนและหลังการเปลี่ยนแปลง

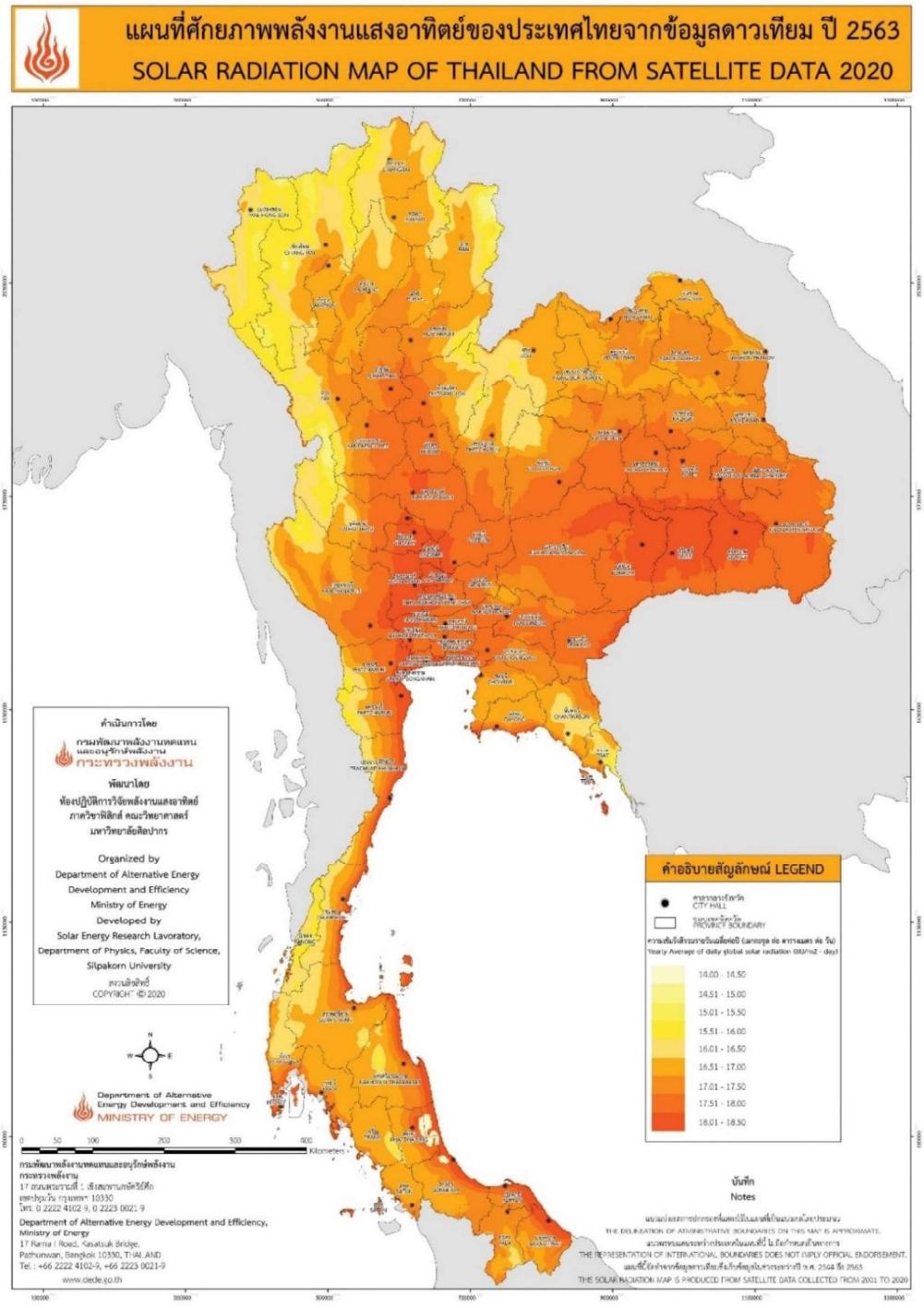
อาคาร	ก่อนเปลี่ยนแปลง			หลังเปลี่ยนแปลง		
	ขนาดพื้นที่โครงการ (ตารางเมตร)	สัดส่วนการใช้ประโยชน์ที่ดิน (ร้อยละ)	ขนาดพื้นที่ในการดำเนินการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ (ตารางเมตร)	ขนาดพื้นที่โครงการ (ตารางเมตร)	สัดส่วนการใช้ประโยชน์ที่ดิน (ร้อยละ)	ขนาดพื้นที่ในการดำเนินการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ (ตารางเมตร)
อาคารแห่งที่ 1 ประกอบด้วย หน่วยพื้นที่การยืดแบบเปียก หน่วยพื้นที่การตีเกลียวหน่วยพื้นที่การทดสอบคุณภาพ หน่วยพื้นที่การบรรจุภัณฑ์และการจัดเก็บ และพื้นที่เก็บผลิตภัณฑ์	58,368	70.23	47,337.84	58,368	58.38	41,174.22
อาคารแห่งที่ 2 ประกอบด้วย หน่วยพื้นที่การทำความสะอาดลวดเหล็กและการยืดแบบแห้ง หน่วยพื้นที่การให้ความร้อน หน่วยพื้นที่การชุบด้วยทองเหลือง พื้นที่จัดเก็บวัตถุดิบ และพื้นที่เก็บกากของเสีย	24,736	29.77		41,575	41.62	23,163.24
รวม	83,107	100	47,337.84	99,943	100	64,337.46

ที่มา : บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด, 2568

2.3.3 ศักยภาพพลังงานแสงอาทิตย์ของประเทศไทย

จากแผนที่ศักยภาพพลังงานแสงอาทิตย์ของ ประเทศไทย (พ.ศ. 2563) โดยกรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงานและคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร แสดงดัง**รูปที่ 2.3.3-1** พบว่า การกระจายของความเข้ม รังสีดวงอาทิตย์ตามบริเวณต่าง ๆ ในแต่ละเดือนของประเทศ ได้รับอิทธิพลสำคัญจากลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ และลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ และพื้นที่ส่วนใหญ่ของประเทศได้รับรังสีดวงอาทิตย์สูงสุดระหว่างเดือนเมษายน และพฤษภาคม โดยมีค่าอยู่ในช่วง 20 ถึง 24 เมกะจูล/ตารางเมตร-วัน เมื่อพิจารณาแผนที่ศักยภาพพลังงานแสงอาทิตย์รายวันเฉลี่ยต่อปี พบว่า บริเวณที่ได้รับรังสีดวงอาทิตย์สูงสุดเฉลี่ยทั้งปีอยู่ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยครอบคลุมบางส่วนของ จังหวัดนครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ ร้อยเอ็ด ยโสธร อุบลราชธานี และอุดรธานี และบางส่วนของภาคกลางที่จังหวัดสุพรรณบุรี ชัยนาท อยุธยา และลพบุรี โดยได้รับรังสีดวงอาทิตย์ เฉลี่ยทั้งปี 19-20 เมกะจูล/ตารางเมตร-วัน พื้นที่ดังกล่าวคิดเป็น 14.3% ของพื้นที่ทั้งหมดของประเทศ นอกจากนี้ ยังพบว่า 50.2% ของพื้นที่ทั้งหมดได้รับรังสีดวงอาทิตย์เฉลี่ยทั้งปี ในช่วง 18-19 เมกะจูล/ตารางเมตร-วัน

จากข้อมูลความเข้มแสงของจังหวัดชลบุรี แสดงดัง**ตารางที่ 2.3.3-1** พบว่า พื้นที่โครงการซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี เส้นละติจูด 13.11 และลองจิจูด 101.15 มีระยะเวลาที่มีความเข้มแสงเฉลี่ยมากที่สุด คือ ช่วงเดือนเมษายน โดยมีค่าความเข้มแสง 19.240 เมกะจูล/ตารางเมตร-วัน และในช่วงเวลาที่มีความเข้มแสงน้อยที่สุด คือ ช่วงเดือนกันยายน โดยมีค่าความเข้มแสง 15.050 เมกะจูล/ตารางเมตร-วัน



ที่มา : กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน, 2563

รูปที่ 2.3.3-1 แผนที่ศักยภาพพลังงานแสงอาทิตย์ของประเทศไทย

ตารางที่ 2.3.3-1 ฐานข้อมูลความเข้มรังสีอาทิตย์ในระดับตำบล ในพื้นที่อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ลำดับ	ตำบล	พิกัด		เดือน												
		ละติจูด	ลองติจูด	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	เฉลี่ย
1.	ศรีราชา	13.17	100.92	17.960	19.020	19.590	19.610	18.170	18.180	17.900	17.750	16.990	17.570	17.570	17.360	**18.140**
2.	สุรศักดิ์	13.15	100.96	17.480	18.300	18.770	18.700	17.440	17.620	17.400	17.170	16.370	17.100	17.270	16.960	**17.550**
3.	ทุ่งสุขลา	13.10	100.91	17.530	18.710	19.150	19.260	17.770	17.830	17.560	17.430	16.690	16.920	17.120	16.880	**17.740**
4.	บึง	13.07	101.00	17.170	17.760	18.380	18.280	17.090	17.290	17.080	16.780	15.900	16.640	17.100	16.800	**17.190**
5.	หนองขาม	13.14	101.04	17.160	17.520	18.130	18.090	16.830	16.990	16.830	16.480	15.710	16.850	17.240	16.840	**17.060**
6.	เขาคันทรง	13.11	101.15	17.250	17.800	18.220	18.240	16.370	16.400	16.100	15.730	15.050	16.880	17.300	16.980	**16.860**
7.	บางพระ	13.22	101.01	17.370	17.880	18.430	18.500	17.190	17.440	17.170	17.000	16.150	17.040	17.210	16.940	**17.360**
8.	บ่อวิน	13.06	101.08	17.050	17.400	17.980	17.990	16.560	16.820	16.640	16.250	15.350	16.660	17.150	16.760	**16.880**

หมายเหตุ : หน่วย MJ/m²-day

ที่มา : กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) กระทรวงพลังงาน https://www.dede.go.th/ewt_news.php?nid=47941&filename=index (เข้าถึงเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2568)

2.3.4 ข้อมูลการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์

1) เทคโนโลยีและการผลิตไฟฟ้า

ระบบผลิตไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์จะเปลี่ยนพลังงานแสงอาทิตย์เป็นกระแสไฟฟ้าได้โดยตรง โดยเมื่อแสงซึ่งเป็นคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าตกกระทบบนแผ่นเซลล์แสงอาทิตย์ แสงที่มีอนุภาคของพลังงานที่ประกอบด้วยโฟตอน (Photon) จะถ่ายเทพลังงานให้กับอิเล็คตรอน (Electron) ในสารกึ่งตัวนำจนมีพลังงานมากพอที่จะหลุดออกมาจากสารกึ่งตัวนำ และเคลื่อนที่ได้อย่างอิสระ เมื่ออิเล็คตรอนเคลื่อนที่ครบวงจรก็จะทำให้เกิดไฟฟ้ากระแสตรงขึ้น แรงเคลื่อนไฟฟ้าที่ผลิตได้จากเซลล์แสงอาทิตย์เพียงเซลล์เดียวมีค่าต่ำมาก ดังนั้นการนำมาใช้งานจะต้องนำเซลล์หลาย ๆ เซลล์มาต่อกันแบบอนุกรมเพื่อเพิ่มค่าแรงเคลื่อนไฟฟ้าให้สูงขึ้น เซลล์ที่นำมาต่อกันในจำนวนและขนาดที่เหมาะสมเรียกว่าแผงเซลล์แสงอาทิตย์ (Solar Module หรือ Solar Panel) ซึ่งการทำเซลล์แสงอาทิตย์ให้เป็นแผงก็เพื่อความสะดวกในการนำไปใช้งาน ด้านหน้าแผงเซลล์จะประกอบด้วยแผ่นกระจกที่มีส่วนผสมของเหล็กต่ำที่มีคุณสมบัติในการยอมให้แสงผ่านได้ดี สำหรับรายละเอียดและเทคโนโลยีของโครงการแสดงดัง**ภาคผนวก ข-3** และมีรายละเอียดดังนี้

(1) รูปแบบการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์

1. ก่อนเปลี่ยนแปลง

โครงการได้มีการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) ซึ่งโครงการใช้แผงขนาด 545 วัตต์ต่อแผง โดยมีการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคาทั้งหมด 2 อาคาร คือ <u>อาคารแห่งที่ 1</u> ประกอบด้วย หน่วยพื้นที่การยืดแบบเปียก หน่วยพื้นที่การตีเกลียวหน่วยพื้นที่การทดสอบคุณภาพ หน่วยพื้นที่การบรรจุภัณฑ์และการจัดเก็บ และ<u>อาคารแห่งที่ 2</u> ประกอบด้วย หน่วยพื้นที่การทำความสะอาดลวดเหล็กและการยืดแบบแห้ง หน่วยพื้นที่การให้ความร้อน พื้นที่จัดเก็บวัตถุดิบ และพื้นที่เก็บกากของเสีย มีขนาดพื้นที่ในการดำเนินการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ทั้ง 2 อาคาร ขนาดพื้นที่รวม 47,337.84 ตารางเมตร มีกำลังการผลิตไฟฟ้ารวม 9,999.66 กิโลวัตต์ จำนวน 18,348 แผง

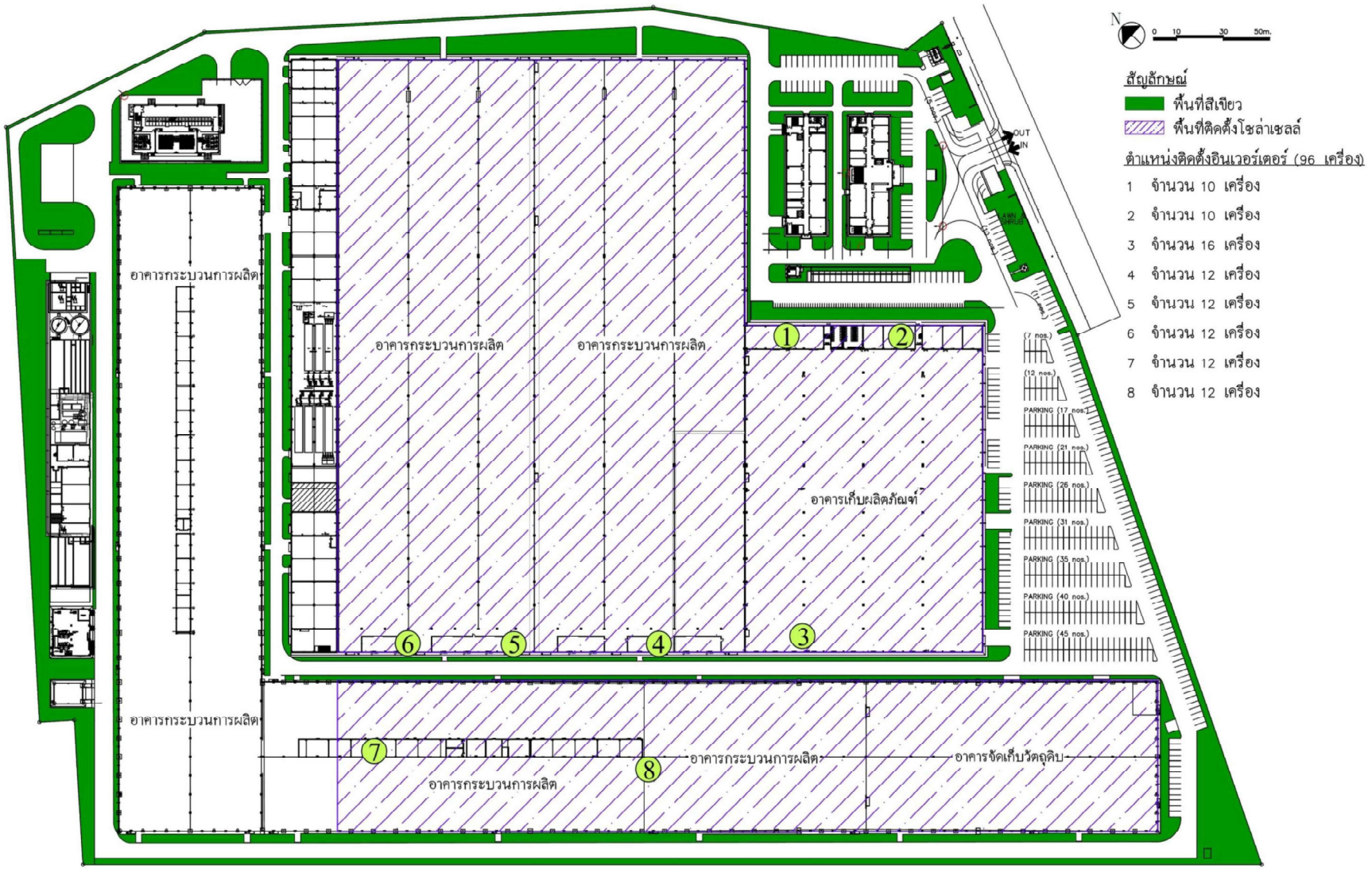
2. หลังเปลี่ยนแปลง

โครงการได้มีการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) ซึ่งโครงการใช้แผงขนาด 545 วัตต์ต่อแผง โดยมีการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคาทั้งหมด 2 อาคาร โดยปรับปรุงเพิ่มจำนวนแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ติดตั้งอาคารแต่ละแห่ง ดังนี้ <u>อาคารแห่งที่ 1</u> ประกอบด้วย หน่วยพื้นที่การยืดแบบเปียก หน่วยพื้นที่การตีเกลียวหน่วยพื้นที่การทดสอบคุณภาพ หน่วยพื้นที่การบรรจุภัณฑ์และการจัดเก็บ มีขนาดพื้นที่ติดตั้งแผงประมาณ 41,174.22 ตารางเมตร ขนาดกำลังการผลิต 8,697 กิโลวัตต์ จำนวน 15,959 แผง และ<u>อาคารแห่งที่ 2</u> ประกอบด้วย หน่วยพื้นที่การทำความสะอาดลวดเหล็กและการยืดแบบแห้ง หน่วยพื้นที่การให้ความร้อน หน่วยพื้นที่การชุบด้วยทองเหลือง

พื้นที่จัดเก็บวัตถุดิบ และพื้นที่เก็บกากของเสีย มีขนาดพื้นที่ในการดำเนินการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ประมาณ 23,163.24 ตารางเมตร มีกำลังการผลิตไฟฟ้ารวม 4,893 กิโลวัตต์ จำนวน 8,978 แผง

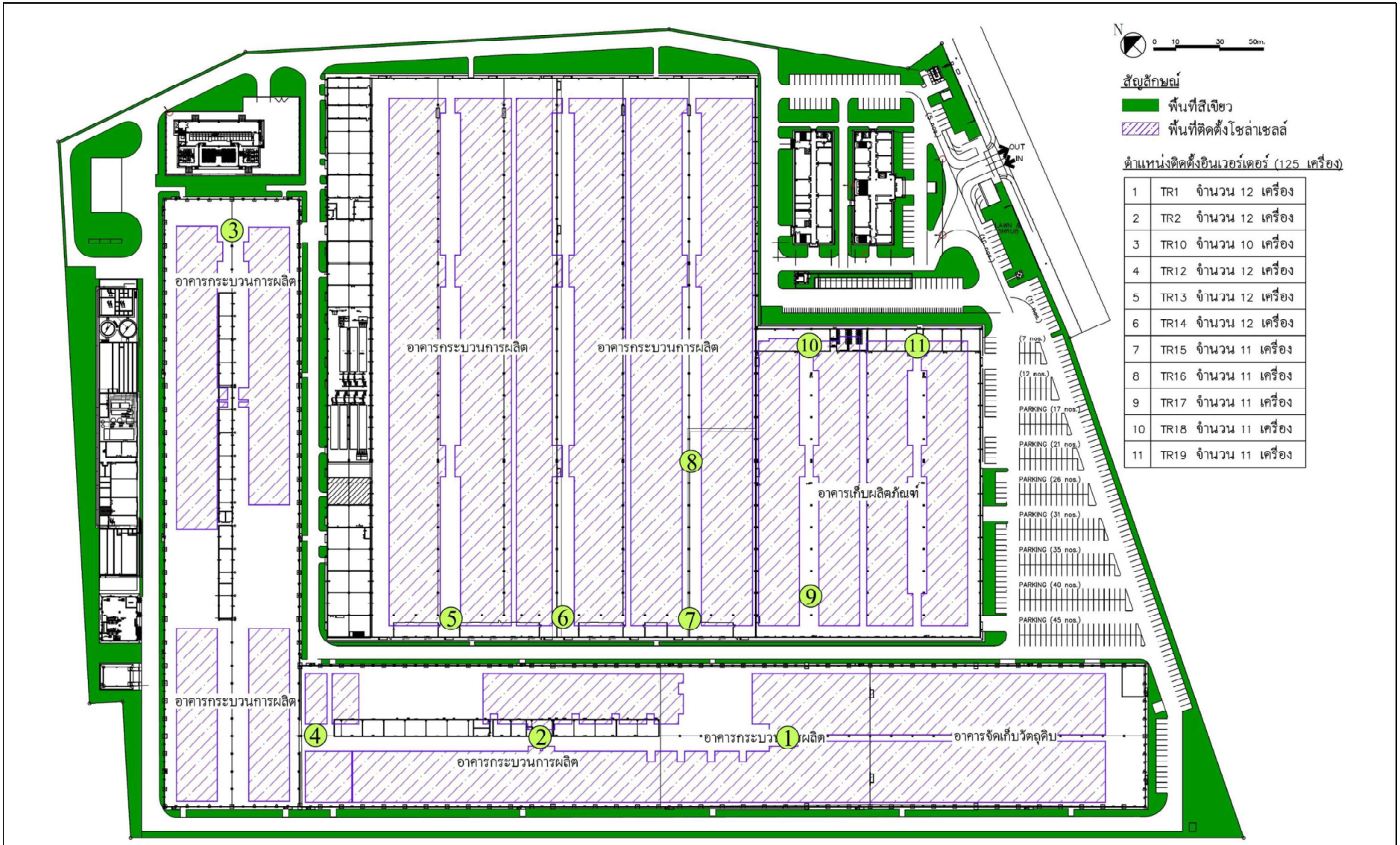
รวมจำนวนแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ติดตั้ง 24,937 แผง มีกำลังการผลิตไฟฟ้ารวม 13,590.00 กิโลวัตต์ รายละเอียดข้อมูลก่อนและหลังการเปลี่ยนแปลงการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ของแต่ละอาคารแสดงดัง**ตารางที่ 2.3.4-1** สำหรับตำแหน่งติดตั้งระบบแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาอาคาร และตำแหน่งอินเวอร์เตอร์ก่อนและหลังเปลี่ยนแปลงแสดงดัง**รูปที่ 2.3.4-1** และ**รูปที่ 2.3.4-2**

สำหรับทิศทางในการรับแสงของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ของโครงการจะเอียงทำมุม กับแนวระนาบตามเส้นละติจูดของสถานที่ติดตั้งระบบเซลล์แสงอาทิตย์ ทำให้ได้รับพลังงานแสงอาทิตย์เฉลี่ยรายปีมาก โดยโครงสร้างในการรองรับชุดแผงเซลล์นั้นเป็นคลิปล็อคที่ใช้ยึดแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาถูกออกแบบให้มีการใช้งานที่เหมาะสมกับหลังคาของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด โดยคลิปล็อคดังกล่าวเป็นแบบยึดเกาะกับหลังคา ไม่มีการเจาะหรือตัดในการประกอบกับหลังคา (รายละเอียดรายการคำนวณโครงสร้างอาคารแห่งที่ 1 รองรับการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ แสดงดัง**ภาคผนวก ข-4**)



อ้างอิง : รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 2), 2566

รูปที่ 2.3.4-1 ตำแหน่งติดตั้งระบบแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาอาคาร และตำแหน่งอินเวอร์เตอร์ก่อนเปลี่ยนแปลง



ที่มา : บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด, 2568

รูปที่ 2.3.4-2 ตำแหน่งติดตั้งระบบแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาอาคาร และตำแหน่งอินเวอร์เตอร์หลังเปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 2.3.4-1 รายละเอียดข้อมูลการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ของอาคาร ก่อนและหลังเปลี่ยนแปลง

รายละเอียด	หน่วย	ก่อนเปลี่ยนแปลง		หลังเปลี่ยนแปลง		หมายเหตุ
		อาคารแห่งที่ 1	อาคารแห่งที่ 2	อาคารแห่งที่ 1	อาคารแห่งที่ 2	
1. รุ่นโซลาเซลล์ที่ติดตั้ง	-	CS6W-545MS	CS6W-545MS	CS6W-545MS	CS6W-545MS	ไม่เปลี่ยนแปลง
2. ขนาดพื้นที่ติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์	ตารางเมตร	58,368	24,736	58,368	41,575	หลังเปลี่ยนแปลงขนาดพื้นที่ติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ทั้งหมด รวม 99,943 ตารางเมตร (เพิ่มขึ้น 16,839 ตารางเมตร)
3. พื้นที่แผงเซลล์แสงอาทิตย์	ตารางเมตร	47,337.84		41,174.22	23,163.24	หลังเปลี่ยนแปลงขนาดพื้นแผงเซลล์แสงอาทิตย์ทั้งหมดรวม 64,337.46 ตารางเมตร (เพิ่มขึ้น 16,999.62 ตารางเมตร)
4. ขนาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์	ตารางเมตร	2.83		2.83		ไม่เปลี่ยนแปลง
5. จำนวนแผงเซลล์แสงอาทิตย์ทั้งหมด	แผง	18,348		15,959	8,978	จำนวนแผงเซลล์แสงอาทิตย์หลังเปลี่ยนแปลงรวม 24,937 แผง (เพิ่มขึ้น 6,589 แผง)
6. น้ำหนักแผงโซลาร์	กิโลกรัม/แผง	27.6		27.6		ไม่เปลี่ยนแปลง
7. กำลังการผลิตไฟฟ้า	กิโลวัตต์	9,999.66		8,697	4,893	กำลังการผลิตไฟฟ้าหลังเปลี่ยนแปลงรวม 13,590.00 กิโลวัตต์ (เพิ่มขึ้น 3,590.34 กิโลวัตต์)
8. กำลังการผลิตไฟฟ้า	เมกะวัตต์	9.99966		8.697	4.893	กำลังการผลิตไฟฟ้าหลังเปลี่ยนแปลงรวม 13.590 เมกะวัตต์ (เพิ่มขึ้น 3.590 เมกะวัตต์)

หมายเหตุ : ก่อนเปลี่ยนแปลงโครงการไม่ได้แยกอาคาร ซึ่งจะเป็นการคิดรวมระหว่างอาคารแห่งที่ 1 และอาคารแห่งที่ 2

ที่มา : บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด, 2568

2.3.5 เกณฑ์การออกแบบระบบไฟฟ้าและความปลอดภัย

โครงการเลือกใช้แผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ได้มาตรฐานสากลสาขาอิเล็กทรอเทคนิกส์ (International Electrotechnical Commission: IEC) ซึ่งเป็นมาตรฐานระหว่างประเทศทางด้านไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง สำรับอุปกรณ์การผลิตอื่น ๆ โครงการเลือกใช้อุปกรณ์ที่ได้มาตรฐาน IEC หรือเทียบเท่า โดยมีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 2.3.5-1**

ตารางที่ 2.3.5-1 อุปกรณ์การผลิตไฟฟ้า กำลังการผลิตติดตั้ง และมาตรฐานการออกแบบ

รายละเอียด	จำนวน		หน่วย	มาตรฐาน
	ก่อนเปลี่ยนแปลง	หลังเปลี่ยนแปลง		
1. กำลังการผลิตไฟฟ้า				
- แผงเซลล์แสงอาทิตย์ (PV Module)	9.99966	13.590	MWp	IEC61215/IEC61730/UL61730 IEC61701/IEC62716
	9,999.66	13,590	kVA	-
2. แผงเซลล์แสงอาทิตย์ (Solar Module) ชนิด Mono-crystalline	545 18,348	545 24,937	วัตต์ แผง	- IEC61215/IEC61730/UL61730 IEC61701/IEC62716 - IEC62941:2019/Photovoltaic module manufacturtng quality System - ISO9001:2015 Quality Management System - ISO14001:2015 Standards for Environmental Management System - ISO45001:2018 International Standards for Occupational Health and Safety
3. เครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า (Inverter) ขนาด 100 กิโลวัตต์	96	125	ชุด	- มอก.2572-2555 หรือ IEC 60364-7-712 - ระเบียบการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคว่าด้วยข้อกำหนดการเชื่อมต่อระบบโครงข่ายไฟฟ้า พ.ศ. 2559 ข้อกำหนดเกี่ยวกับการเชื่อมต่อระบบโครงข่ายไฟฟ้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2560

ที่มา : บริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด, 2568

2.3.6 อุปกรณ์ระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์

การดำเนินการของโครงการมีการพิจารณาเลือกใช้เทคโนโลยี เครื่องจักรอุปกรณ์ที่เหมาะสม โดยขอบเขตการดำเนินงานและรายการอุปกรณ์เครื่องจักรหลักของโครงการเป็นระบบผลิตไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ที่ออกแบบสำหรับผลิตไฟฟ้าผ่านอุปกรณ์เปลี่ยนระบบไฟฟ้ากระแสตรงเป็นไฟฟ้ากระแสสลับเข้าสู่ระบบสายส่งไฟฟ้าโครงการใช้เทคโนโลยีเซลล์แสงอาทิตย์ ชนิด Mono-crystalline มีกำลังการผลิต 545 วัตต์ต่อแผง ติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ตั้งหันพื้นที่รับแสงไปทางทิศเหนือ ใต้ ตะวันออก และตะวันตก เพื่อให้รับแสงในแต่ละวันให้ยาวนานที่สุด และทำมุม 9-15 องศา ไฟฟ้าที่ผลิตจากเซลล์แสงอาทิตย์จะได้เป็นไฟฟ้ากระแสตรง แต่เพื่อให้สามารถจ่ายเข้าสู่ระบบไฟฟ้าของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด จึงมีการติดตั้งอุปกรณ์แปลงกระแสไฟฟ้าที่ผลิตได้ให้เป็นไฟฟ้ากระแสสลับ ได้แก่ อินเวอร์เตอร์ จากนั้นจึงปรับแรงดันไฟฟ้าให้สอดคล้องกับระบบไฟฟ้าของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด ด้วยหม้อแปลงไฟฟ้า

สำหรับการออกแบบการติดตั้งทางไฟฟ้าและระบบจ่ายกำลังไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ โดยมีเอกสารแสดงแผงวงจรเส้นเดี่ยว (Single Line Diagram) ที่แสดงวงจรการผลิตไฟฟ้า (รายละเอียดแสดงดัง **ภาคผนวก ข-5**)

ทั้งนี้ รายละเอียดของบริษัทผู้ผลิต (Manufacturer) รุ่น (Model) ชนิด (Type) และข้อกำหนดเฉพาะต่าง ๆ (Specification) ของอุปกรณ์หลักแต่ละชนิด ดังแสดงไว้ใน**ตารางที่ 2.3.6-1**

ตารางที่ 2.3.6-1 รายละเอียดของอุปกรณ์หลักในการผลิตกระแสไฟฟ้าของโครงการ

รายการ	รายละเอียดเครื่องจักร/อุปกรณ์
1. Summary	
1.1 รุ่นโซลาเซลล์ที่ติดตั้ง	แผง Solar Cell ชนิด Mono-crystalline ขนาด 545 วัตต์
1.2 Inverter	Inverter ยี่ห้อ SUN2000-100KTL-M1
2. Solar Panel	
2.1 Model	CS6W-530MS
2.2 Cell Type	Mono-crystalline
2.3 Max. Power	545 W
2.4 Module Efficiency	21.1 %
2.5 Dimensions	2278 X 1134 X 30 mm
2.6 Weight	27.6 kg
2.7 Warranty	25 ปี
3. PV Cables	
3.1 Diameter	mm^2
4. Inverter	
	Input
Max. Input Voltage	1,100 V
MPPT Operating Voltage Range	200 V to 1,000 V
Rated Input Voltage	600 V
Max. Current per MPPT/ Max. Short Circuit Current per MPPT	26 A/ 40 A
Number of Input /Number of MPP trackers	20/10
	Output
Rated AC Active Power	100,000 W
Max. AC Apparent Power	110,000 VA
Rated Output Voltage	400 V, 3W+PE
Rated AC Grid Frequency	50 Hz / 60 Hz
Max. Output Current	160.4 A
Max.Efficiency/European Efficiency	98.8% / 98.6%

ที่มา : บริษัท ชิง ตำ สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด, 2568

2.4 เกณฑ์ความปลอดภัยด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

การติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาของโครงการ แม้ว่าการดำเนินงานผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์จะมีความเสี่ยงต่อการเกิดเพลิงไหม้และอุบัติเหตุในระดับต่ำ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ให้ความสำคัญต่ออาชีวอนามัยและความปลอดภัยของพนักงานและทรัพย์สินของทางบริษัทฯ โดยจัดให้มีอุปกรณ์ดับเพลิงที่เหมาะสมประจำอยู่ตามจุดอื่น ๆ อย่างเพียงพอ และเป็นไปตามมาตรฐานของ NFPA รายละเอียดดังนี้

1) รูปแบบการติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิง โครงการได้ออกแบบให้มีการติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงของอาคารแต่ละอาคาร โดยกำหนดให้เครื่องดับเพลิงแบบมือถือต้องเหมาะสมกับประเภทของเชื้อเพลิงตาม มอก.322 ซึ่งโครงการได้ทำการติดตั้งเครื่องดับเพลิงแบบมือถือ (Fire Extinguishers) ชนิดผงเคมีแห้ง (Dry Chemical Types) ประเภท ABC Multi-Purpose Dry Chemical ทั้งนี้ บริเวณอาคารผลิตซึ่งทำการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคา ได้ทำการติดตั้งถังดับเพลิงทั้งหมด จำนวน 368 ถัง (อ้างอิงรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก, 2560)

2.5 ประเด็นเกี่ยวเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

2.5.1 ระบบน้ำใช้

ปัจจุบันโครงการรับน้ำประปาจากนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเออีสเทิร์นซีบอร์ด 2 มีปริมาณการใช้น้ำรวมทั้งโครงการ 2,559.99 ลูกบาศก์เมตร/วัน ภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการมีการใช้น้ำเพิ่มขึ้นรวม 2,586.35 ลูกบาศก์เมตร/วัน (น้ำใช้จะเพิ่มขึ้นเฉพาะในช่วงที่มีการล้างแผงโซลาร์เซลล์แสงอาทิตย์) เนื่องจากโครงการมีการติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์แสงอาทิตย์รวมทั้งหมด จำนวน 24,937 แผง (เพิ่มขึ้นจำนวน 6,589 แผง) มีการใช้น้ำในกิจกรรมการล้างแผงโซลาร์เซลล์แสงอาทิตย์ 1 แผง คาดการณ์ว่าจะมีการใช้น้ำประมาณ 4.0 ลิตร/แผง โดยโครงการวางแผนการล้างแผงโซลาร์เซลล์แสงอาทิตย์ 6 เดือน มีการล้างแผง 1 ครั้ง ซึ่งจะเกิดปริมาณการใช้น้ำสำหรับกิจกรรมการล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ดัง**ตารางที่ 2.5.1-1** และแสดงสมดุลน้ำโครงการก่อนและภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการแสดงดัง**รูปที่ 2.5.1-1** และ**รูปที่ 2.5.1-2** แสดงรายละเอียดดังนี้

น้ำใช้สำหรับกิจกรรมการล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์

1) จำนวนแผงเซลล์แสงอาทิตย์รวมจำนวน 24,937 แผง (ก่อนเปลี่ยนแปลงจำนวน 18,348 แผง โดยหลังเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นจำนวน 6,589 แผง)

2) ปริมาณการใช้น้ำล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์สูงสุดรวม 99.75 ลูกบาศก์เมตร/1 ครั้ง (ก่อนเปลี่ยนแปลงมีปริมาณการใช้น้ำ 73.39 ลูกบาศก์เมตร/1 ครั้ง โดยหลังเปลี่ยนแปลงมีปริมาณการใช้น้ำเพิ่มขึ้น 26.36 ลูกบาศก์เมตร/1 ครั้ง)

3) หลังเปลี่ยนแปลงปริมาณการใช้น้ำทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์ต่อปี 199.50 ลูกบาศก์เมตร/ปี (คิดจากการใช้น้ำ 4 ลิตร ในการล้างแผง 1 Module ด้วยความถี่ 6 เดือน/1 ครั้ง)

2.5.2 ระบบระบายน้ำ

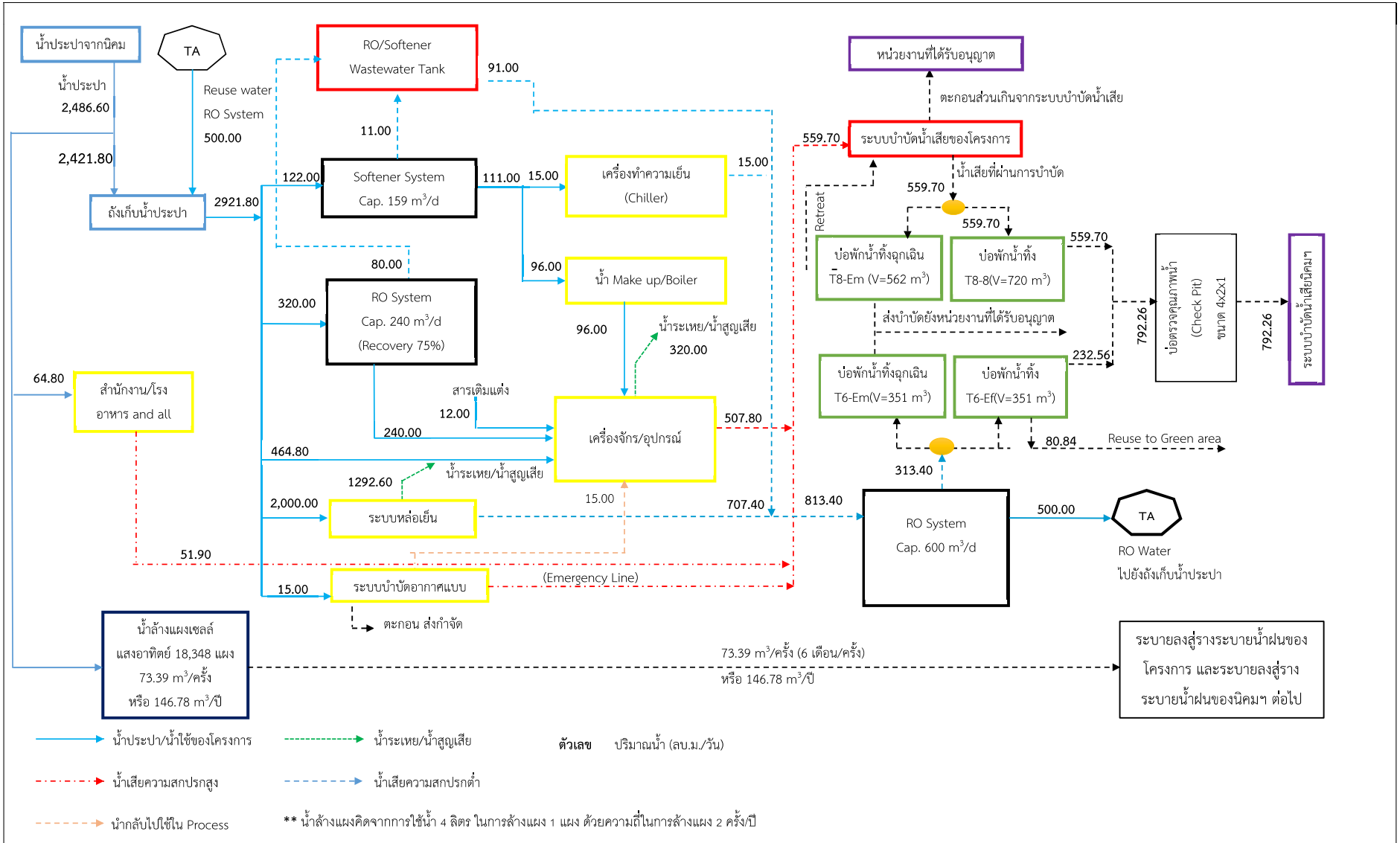
ปัจจุบันโครงการได้มีการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคา ซึ่งมีการระบายน้ำตามรางระบายน้ำของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด เพื่อระบายน้ำที่เกิดจากการล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์ และน้ำฝนไม่ปนเปื้อนภายในโครงการ โดยน้ำที่เกิดขึ้นจะมีคุณสมบัติสีเทาดำ ปะปนตะกอนที่มาจากแผงเซลล์แสงอาทิตย์ โดยตะกอนจะเกิดจากฝุ่นทั่วไปไม่มีการปนเปื้อนซึ่งมวลน้ำทั้งหมดจะไหลลงสู่รางระบายน้ำดังกล่าวลงสู่รางระบายน้ำฝนของโครงการ และระบายต่อไปยังรางระบายน้ำฝนของนิคมฯ ต่อไป (รายละเอียดสมดุลน้ำอ้างถึง**รูปที่ 2.5.1-1** และ**รูปที่ 2.5.1-2**) และรายละเอียดทิศทางการไหลของน้ำล้างแผงแสดงดัง**รูปที่ 2.5.2-1**

ตารางที่ 2.5.1-1 ปริมาณการใช้น้ำของโครงการก่อนและภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

ประเภท	หน่วย	แหล่งที่มา	ปริมาณการใช้		
			ก่อนเปลี่ยนแปลง[1/]	ภายหลังเปลี่ยนแปลง	หมายเหตุ
1. ระบบผลิตน้ำบริสุทธิ์ (RO Water System)	ลบ.ม./วัน	น้ำประปาจากนิคมฯ และน้ำหมุนเวียน (Reuse Water) จากระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ	320.0	320.0	ไม่เปลี่ยนแปลง
- น้ำใช้สำหรับเครื่องจักรและอุปกรณ์ (เพื่อใช้ทำปฏิกิริยากับสารเคมีต่าง ๆ ในกระบวนการผลิต)	ลบ.ม./วัน		240.0	240.0	
2. ระบบผลิตน้ำอ่อน (Softener System)	ลบ.ม./วัน		122.0	122.0	ไม่เปลี่ยนแปลง
- น้ำชดเชยสำหรับเครื่องทำความเย็น (Chiller)	ลบ.ม./วัน		15.0	15.0	ไม่เปลี่ยนแปลง
- น้ำชดเชย (Make Up) สำหรับหม้อไอน้ำ	ลบ.ม./วัน		96.0	96.0	ไม่เปลี่ยนแปลง
3. น้ำใช้สำหรับเครื่องจักรและอุปกรณ์ (เพื่อใช้ในการล้างลวดเหล็กในกระบวนการ Dry Drawing & Pretreatment Intermediate Heat Treatment และ Wet Wire Drawing)	ลบ.ม./วัน		464.8	464.8	ไม่เปลี่ยนแปลง
4. น้ำชดเชยระบบหล่อเย็น	ลบ.ม./วัน		2,000	2,000	ไม่เปลี่ยนแปลง
5. น้ำชดเชยระบบบำบัดอากาศแบบเปียก	ลบ.ม./วัน		15.0	15.0	ไม่เปลี่ยนแปลง
6. น้ำใช้พนักงาน/สำนักงาน/โรงอาหาร	ลบ.ม./วัน	น้ำประปาจากนิคมฯ	64.8	64.8	ไม่เปลี่ยนแปลง
7. น้ำใช้ในกิจกรรมการล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์	ลูกบาศก์เมตร/1 ครั้ง (6 เดือน)	น้ำประปาจากนิคมฯ	73.39[2/]	99.75[2/]	เพิ่มขึ้น

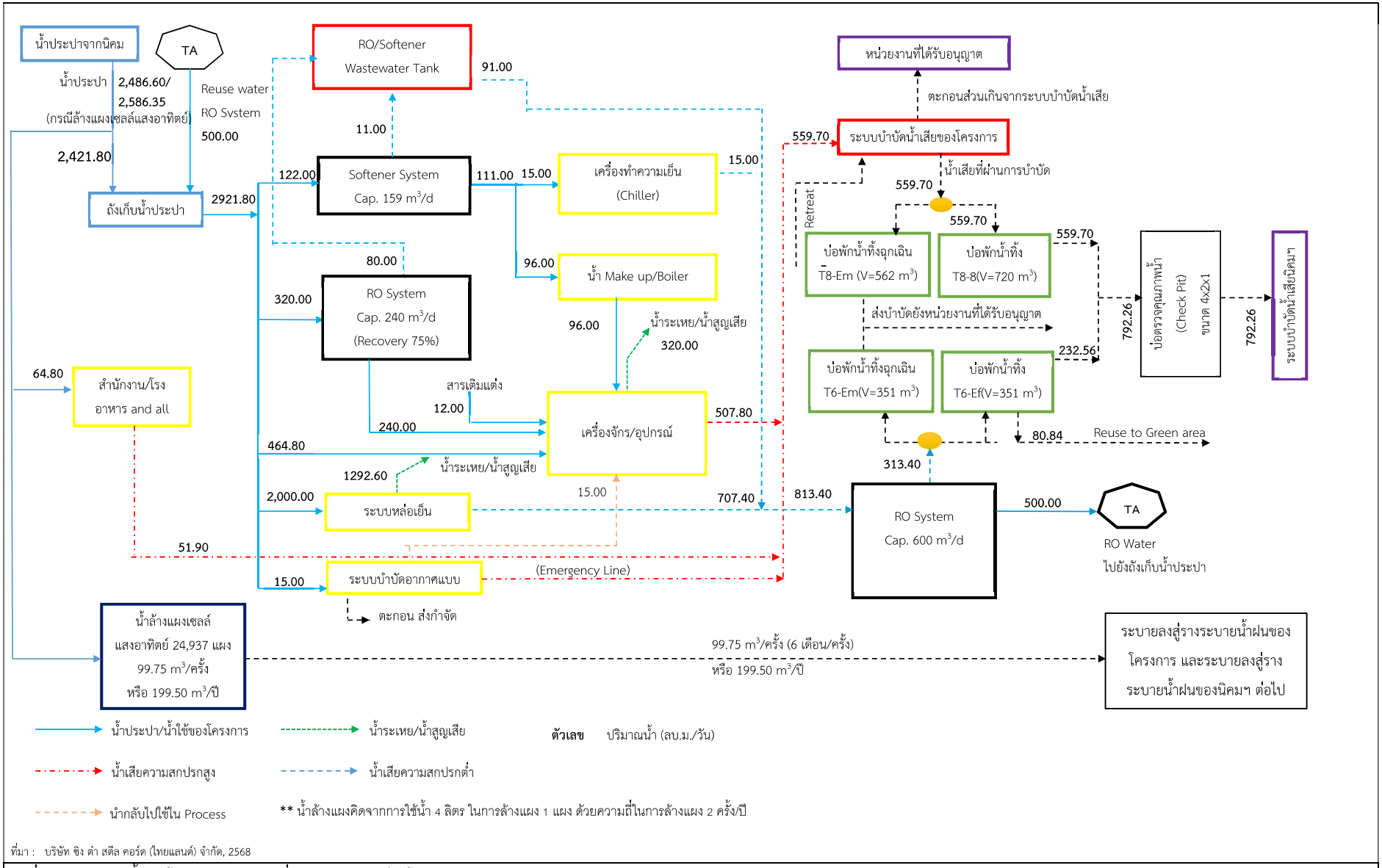
หมายเหตุ : [1/] รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 2), 2566
[2/] เพิ่มขึ้นกรณีมีกิจกรรมการล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์

ที่มา : บริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด, 2568



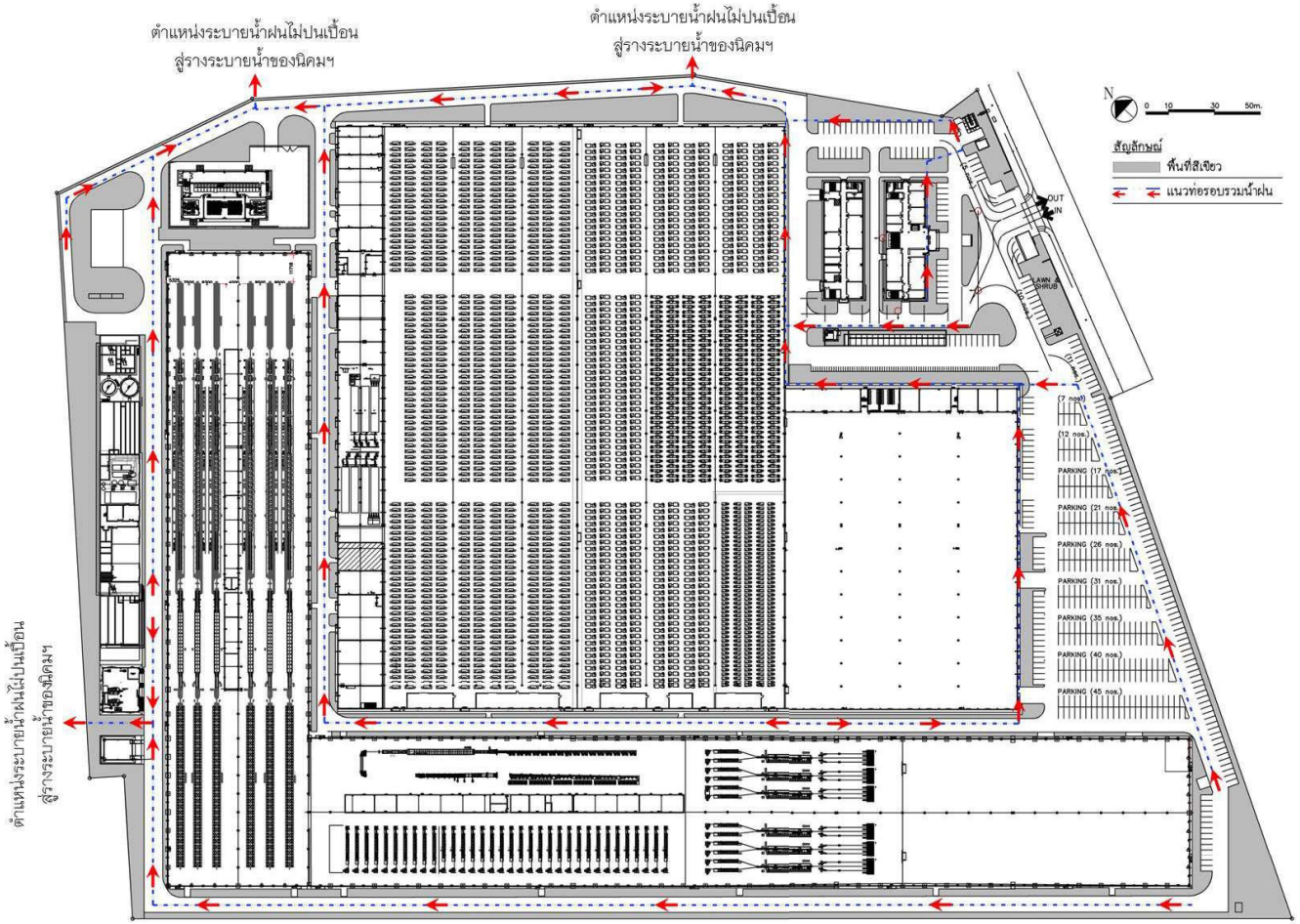
อ้างอิง : รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก, 2560

รูปที่ 2.5.1-1 สมดุลน้ำของโครงการก่อนเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ



ที่มา : บริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด, 2568

รูปที่ 2.5.1-2 สมดุลน้ำของโครงการภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ



อ้างอิง : รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก, 2560

รูปที่ 2.5.2-1 แสดงผังทิศทางการไหลน้ำล้างแผงของโครงการ (ไม่เปลี่ยนแปลง)

2.5.3 กากของเสีย

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในครั้งนี้ โครงการไม่มีการเปลี่ยนแปลงกากของเสียและการจัดการกากของเสียในกระบวนการผลิตไปจากเดิม สำหรับปริมาณและการจัดการแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ชำรุดหรือหมดอายุการใช้งาน แสดงดัง**ตารางที่ 2.5.3-1** โดยโครงการมีแนวทางการจัดการของเสีย ดังนี้

1) แนวทางการจัดการของเสีย

ระยะก่อสร้าง

การจัดการขยะและกากของเสีย โดยการกำจัดเศษอาหาร ถุงพลาสติก จัดให้แยกทิ้งตามประเภทของขยะตามจุดต่าง ๆ โดยมีการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์รองรับขยะที่เกิดขึ้นจากคนงานก่อสร้างไว้ตามสถานที่ปฏิบัติงาน ข้อกำหนดห้ามทิ้งขยะลงในรางระบายน้ำ ท่อรวบรวมน้ำเสียหรือท่อระบายน้ำ ทั้งนี้ผู้รับเหมาก่อสร้างจะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดอย่างเคร่งครัด อีกทั้งการประสานงานกับหน่วยงานราชการท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องให้เข้าดำเนินการจัดเก็บขยะมูลฝอยทั่วไปเพื่อนำไปกำจัด และป้องกันขยะมูลฝอยตกค้างในพื้นที่โครงการ

ระยะดำเนินการ

ของเสียจากการบำรุงรักษาและการเปลี่ยนแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ซึ่งการเปลี่ยนแผงเซลล์แสงอาทิตย์จะมี 2 กรณี

(1) แผงเซลล์แสงอาทิตย์เกิดการชำรุดเสียหาย กรณีอยู่ในประกันโครงการจะติดต่อบริษัทผู้ผลิตเพื่อนำแผงเซลล์แสงอาทิตย์มาเปลี่ยนทดแทนและนำแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ชำรุดส่งคืนให้แก่บริษัทผู้ผลิต สำหรับกรณีอยู่หลังระยะเวลาประกันโครงการจะติดต่อบริษัทผู้ผลิตเพื่อสั่งซื้อแผงเซลล์แสงอาทิตย์มาเปลี่ยนทดแทนและส่งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ชำรุดส่งคืนให้แก่บริษัท เช่นเดียวกับกรณีอยู่ในระยะประกันทั้งนี้ในกรณีที่ไม่สามารถเคลมประกันได้ โครงการจะติดต่อบริษัทผู้ประกอบกิจการรับจัดการขยะอิเล็กทรอนิกส์เพื่อนำไปกำจัดหรือรีไซเคิลตามหลักวิชาการต่อไป

(2) แผงเซลล์แสงอาทิตย์ถึงอายุที่จะเปลี่ยน หรือแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่เสื่อมสภาพจากการใช้งาน โครงการจะจัดพื้นที่สำหรับเก็บรวบรวมชั่วคราวบริเวณชั้น 2 ของอาคารแห่งที่ 1 ขนาดพื้นที่ 200 ตารางเมตร (กว้าง 4 เมตร ยาว 50 เมตร) สามารถรองรับได้ 3.90 ตัน เพื่อรอส่งไปกำจัดภายนอกโครงการ ทั้งนี้ โครงการจะดำเนินการส่งกากของเสียไปกำจัดตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด โดยหน่วยงาน/บริษัทผู้ประกอบกิจการรับจัดการขยะอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมาย เพื่อไม่ให้มีกากของเสียสะสมในพื้นที่โครงการมากเกินไป

สำหรับปริมาณแผงเซลล์แสงอาทิตย์ของโครงการ ซึ่งผู้ผลิตระบุมีอายุการใช้งานได้นาน 25 ปี ดังนั้นปริมาณของเสียแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ก่อนเปลี่ยนแปลงมีแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่เสื่อมสภาพหมดอายุใช้งาน เท่ากับ 506.40 ตัน ในรอบ 25 ปี และภายหลังเปลี่ยนแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่เสื่อมสภาพหมดอายุใช้งาน เท่ากับ 688.26 ตัน ในรอบ 25 ปี (เพิ่มขึ้น 181.86 ตัน ในรอบ 25 ปี) โครงการจะทำการรื้อถอนอุปกรณ์ต่าง ๆ แยกประเภทออกจากกัน โดยแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่หมดอายุใช้งานจะติดต่อให้บริษัทผู้ผลิตรับไปกำจัด สำหรับของเสียอื่น ๆ ซึ่งเป็นอุปกรณ์ติดตั้ง เช่น สายไฟ อุปกรณ์ยึดแผงเซลล์แสงอาทิตย์ให้ติดกับหลังคา เป็นต้น โครงการจะรวบรวมส่งให้กับบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัดหรือนำไปรีไซเคิลต่อไป

อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่ไม่สามารถจัดส่งไปกำจัดได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ทางโครงการจะดำเนินการแจ้งเรื่อง การขอขยายระยะเวลาในการกักเก็บสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วในบริเวณโรงงาน (สก.1) และจะดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป เช่น การขออนุญาตนำวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกโรงงาน (สก.2), การแจ้งเกี่ยวกับรายละเอียดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วสำหรับผู้ก่อกำเนิดสิ่งปฏิกูลที่ไม่ใช้แล้ว (สก.3), และสำเนาใบกำกับการขนส่งของเสียอันตราย หรือใบกำกับการขนส่งวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม (รายละเอียดพื้นที่จัดเก็บแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่เสื่อมสภาพแสดงดัง**รูปที่ 2.5.3-1**)

ตารางที่ 2.5.3-1 แหล่งที่มาและปริมาณกากของเสียที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ

ชนิดของกาก	ปริมาณ (ตันต่อปี)		รหัสและประเภทของเสีย[1/]	การจัดการของโครงการ					วิธีการจัดการ	หมายเหตุ
	ก่อนเปลี่ยนแปลง[1/]	ภายหลังเปลี่ยนแปลง		reuse		recycle		disposal		
				ภายในโครงการ	ภายนอกโครงการ	ภายในโครงการ	ภายนอกโครงการ			
1. กากของเสียจากกระบวนการผลิต										
1.1 เศษลวดเหล็ก (Steel Wire Scrap)	3,253	3,253	-	-	-	-	3,253	-	รวมรวบไว้ในถุงพลาสติกชนิดหนา ขนาดความจุ 50 กิโลกรัม ภายในพื้นที่บริเวณกักเก็บของเสียก่อนติดต่อขายให้กับบริษัทรับซื้อที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	ไม่เปลี่ยนแปลง
1.2 เศษสเกลเหล็ก (Wire Scale)	310	310	-	-	-	-	310	-	รวบรวมไว้ในถุงพลาสติกชนิดหนา ขนาดความจุ 2 ตัน ภายในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสียเสียก่อนติดต่อขายให้กับบริษัทรับซื้อที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	ไม่เปลี่ยนแปลง
1.3 กากตะกอนทำความสะอาดเครื่องยืดแบบเปียก (Sludge from Clearance of Wet Wire Drawing Machine)	400	400	-	-	-	-	-	400	สูบขึ้นมาเก็บไว้ในถุงพลาสติกชนิดหนา ขนาดความจุ 2 ตัน ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป	ไม่เปลี่ยนแปลง
1.4 กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น (Cooling Tower) และระบบผลิตน้ำบริสุทธิ์ (RO Water System)	3.33	3.33	-	-	-	-	-	3.33	สูบขึ้นมาเก็บไว้ในถุงพลาสติกชนิดหนา ขนาดความจุ 2 ตัน ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป	ไม่เปลี่ยนแปลง
1.5 เศษผงสบู่ (Soap powder)	3	3	-	-	-	-	3	-	รวบรวมไว้ในถุงพลาสติกชนิดหนา ขนาดความจุ 20 กิโลกรัมภายในพื้นที่บริเวณกักเก็บของเสียก่อนติดต่อขายให้กับบริษัทรับซื้อที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	ไม่เปลี่ยนแปลง
2. กากของเสียจากระบบการผลิต										
2.1 ลังกระดาษ (Carton)	5	5	-	-	-	-	5	-	รวบรวมไว้ในบริเวณพื้นที่เก็บกากของเสีย ก่อนติดต่อขายให้กับบริษัทรับซื้อที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	ไม่เปลี่ยนแปลง
2.2 เศษพลาสติกจากบรรจุภัณฑ์ (Plastic)	3	3	-	-	-	-	3	-	รวบรวมเก็บไว้ภายในบริเวณพื้นที่เก็บกากของเสีย ก่อนติดต่อขายให้กับบริษัทรับซื้อที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้ที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	ไม่เปลี่ยนแปลง
2.3 ถุงบรรจุสารหล่อลื่น (Lubricant Tank)	14	14	-	-	14	-	-	-	รวบรวมไว้ในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสีย ก่อนส่งกลับไปยังผู้จัดจำหน่ายต่อไป	ไม่เปลี่ยนแปลง
3. กากของเสียจากสำนักงานและโรงอาหาร										
3.1 กระดาษ และพลาสติก (Paper and Plastic)	8	8	-	-	-	-	8	-	รวบรวมไว้ภายในถังที่มีฝาปิดมิดชิด ภายในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสีย	ไม่เปลี่ยนแปลง
3.2 เศษอาหาร (Food)	100	100	-	-	-	-	-	100	รวบรวมไว้ในถังพลาสติก ขนาดความจุ 50 กิโลกรัม ที่มีฝาปิดมิดชิด ภายในพื้นที่บริเวณเก็บกากของเสียก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป	ไม่เปลี่ยนแปลง

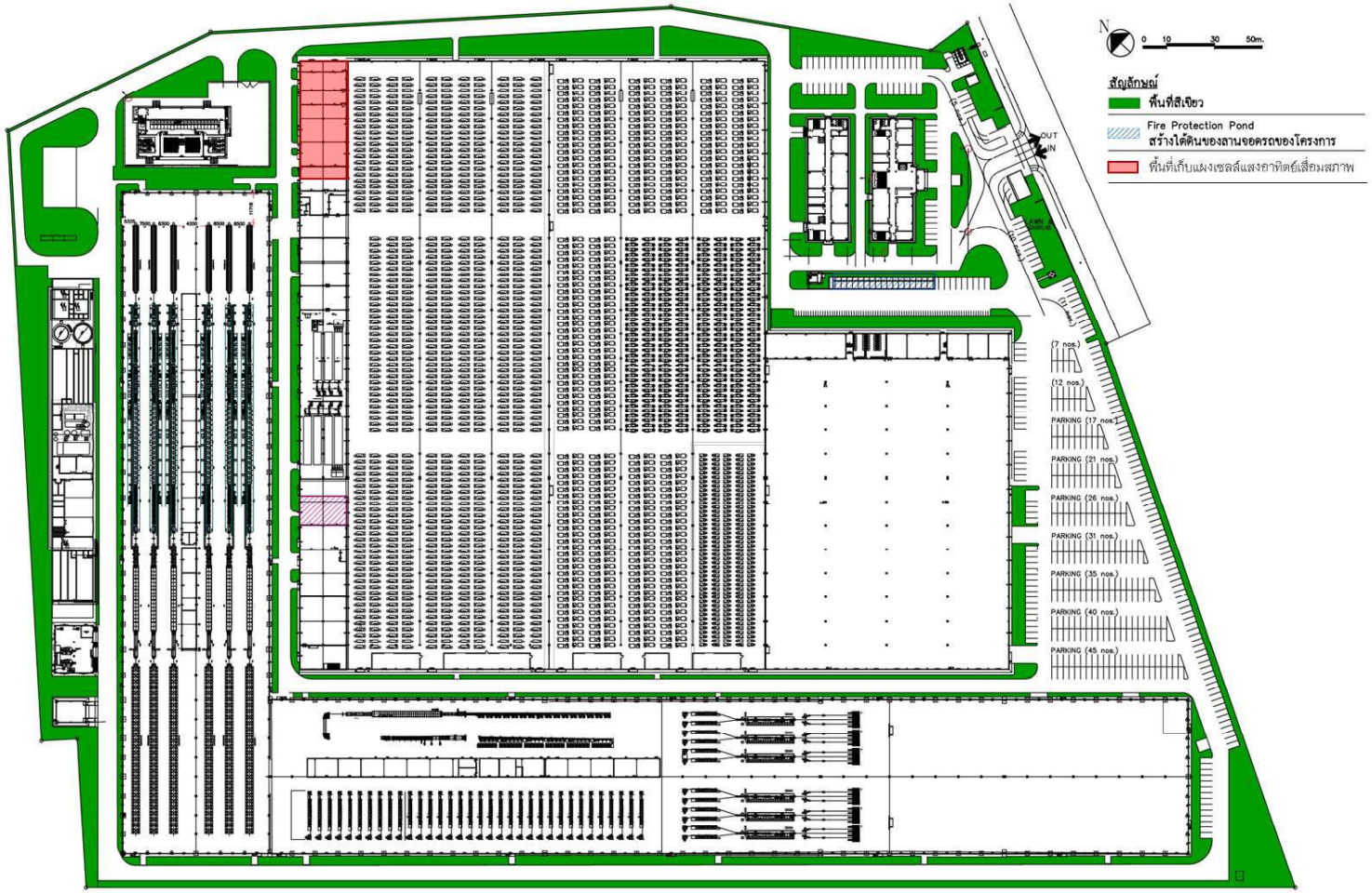
ตารางที่ 2.5.3-1 (ต่อ) แหล่งที่มาและปริมาณกากของเสียที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ

ชนิดของกาก	ปริมาณ (ตันต่อปี)		รหัสและประเภทของเสีย[1/]	การจัดการของโครงการ					วิธีการจัดการ	หมายเหตุ
	ก่อนเปลี่ยนแปลง[1/]	ภายหลังเปลี่ยนแปลง		reuse		recycle		disposal		
				ภายในโครงการ	ภายนอกโครงการ	ภายในโครงการ	ภายนอกโครงการ			
4. กากของเสียจากระบบบำบัดน้ำเสีย (กากตะกอนจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเสีย) (Sludge from Water Treatment)										
4.1 กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสียปนเปื้อนสังกะสี	9.22	9.22	19 19 08	-	-	-	-	9.22	ถังเก็บตะกอนถ่ายใส่ไว้ในถุงพลาสติกชนิดหนา ขนาดความจุ 2 ตัน ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป	ไม่เปลี่ยนแปลง
4.2 กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสียปนเปื้อนฟอสฟอรัสและทองแดง	14.13	14.13	19 19 08	-	-	-	-	14.13	ถังเก็บตะกอนถ่ายใส่ไว้ในถุงพลาสติกชนิดหนา ขนาดความจุ 2 ตัน ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป	ไม่เปลี่ยนแปลง
4.3 กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสียปนเปื้อนกรดและอัลคาไลน์	51.99	51.99	19 19 08	-	-	-	-	51.99	ถังเก็บตะกอนถ่ายใส่ไว้ในถุงพลาสติกชนิดหนา ขนาดความจุ 2 ตัน ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป	ไม่เปลี่ยนแปลง
4.4 กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสียที่เป็นน้ำเสียจากพนักงานและอาคารสำนักงาน (Sludge from Domestic Water)	106.72	106.72	-	-	-	-	-	106.72	ถังเก็บตะกอนถ่ายใส่ไว้ในถุงพลาสติกชนิดหนา ขนาดความจุ 2 ตัน ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป	ไม่เปลี่ยนแปลง
5. แผงเซลล์แสงอาทิตย์	506.40 ตัน ในรอบ 25 ปี	688.26 ตัน ในรอบ 25 ปี	-	-	-	-	-	688.26 ตัน ในรอบ 25 ปี	รวบรวมไว้ที่บริเวณชั้น 2 ของอาคารแห่งที่ 1 ขนาดพื้นที่ 200 ตารางเมตร (กว้าง 4 เมตร ยาว 50 เมตร) เพื่อรอส่งไปกำจัดภายนอกโครงการ โดยโครงการจะดำเนินการส่งกากของเสียไปกำจัดตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด โดยหน่วยงาน/บริษัทผู้ประกอบกิจการรับจัดการขยะอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมาย	เพิ่มขึ้น 181.86 ตัน ในรอบ 25 ปี
รวมปริมาณทั้งหมด	4,281.39/ 4,787.79*	4,281.39/ 4,969.65*	**-**	14.00		3,582.00		1,373.65	-	
ร้อยละ	100	100	**-**	0.28		72.08		27.64	-	

หมายเหตุ : [1/] รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 2), 2566

* เพิ่มขึ้นกรณีมีของเสียจากแผงเซลล์แสงอาทิตย์ชำรุดหรือเสื่อมสภาพ

ที่มา : บริษัท ชิง ตำ สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด, 2568



ที่มา : บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด, 2568

รูปที่ 2.5.3-1 พื้นที่จัดเก็บแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่เสื่อมสภาพ

บทที่ 3

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม



บทที่ 3
ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการรวบรวมผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตเหล็ก ของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด ระหว่างปี 2565-2568 ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย เสียง คุณภาพน้ำทิ้ง และการตรวจวัดด้านอาชีวอนามัย ได้แก่ การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ การตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ การตรวจวัดระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส และการตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ

3.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

การศึกษาคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่ศึกษา บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี 2565-2568 จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก ของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด ซึ่งดำเนินการตรวจวัด 7 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันหยุดและวันทำการ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ (ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศ แสดงดัง**รูปที่ 3.1-1** และภาพการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ แสดงดัง**รูปที่ 3.1-2**)

A1 : บริเวณ รพ.สต. เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี (เขาคันทรง)

A2 : บริเวณบ้านมาบลำบิด

ดัชนีคุณภาพอากาศที่ตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณพื้นที่ศึกษา แสดงดัง**ตารางที่ 3.1-1** สามารถสรุปได้ดังนี้

1) ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ปี 2565-2568 พบว่า บริเวณ รพ.สต.เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษานวมินทราชินี (เขาคันทรง) (A1) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.017-0.132 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และบริเวณบ้านมาบลำบิด (A2) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.009-0.108 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้ค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร พบว่า ทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยบริเวณที่มีค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมงสูงสุด ได้แก่ บริเวณ รพ.สต.เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษานวมินทราชินี (เขาคันทรง) (A1) มีค่า 0.132 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร คิดเป็นร้อยละ 40.00 ของค่ามาตรฐาน

2) ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า บริเวณ รพ.สต. เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี (เขาคันทรง) (A1) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.006-0.045 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และบริเวณบ้านมาบลำบิด (A2) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.008-0.039 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้ค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) มีค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร พบว่า ทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยบริเวณที่มีค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมงสูงสุด คือ บริเวณ รพ.สต. เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี (เขาคันทรง) (A1) มีค่า 0.045 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร คิดเป็นร้อยละ 37.50 ของค่ามาตรฐาน

3) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

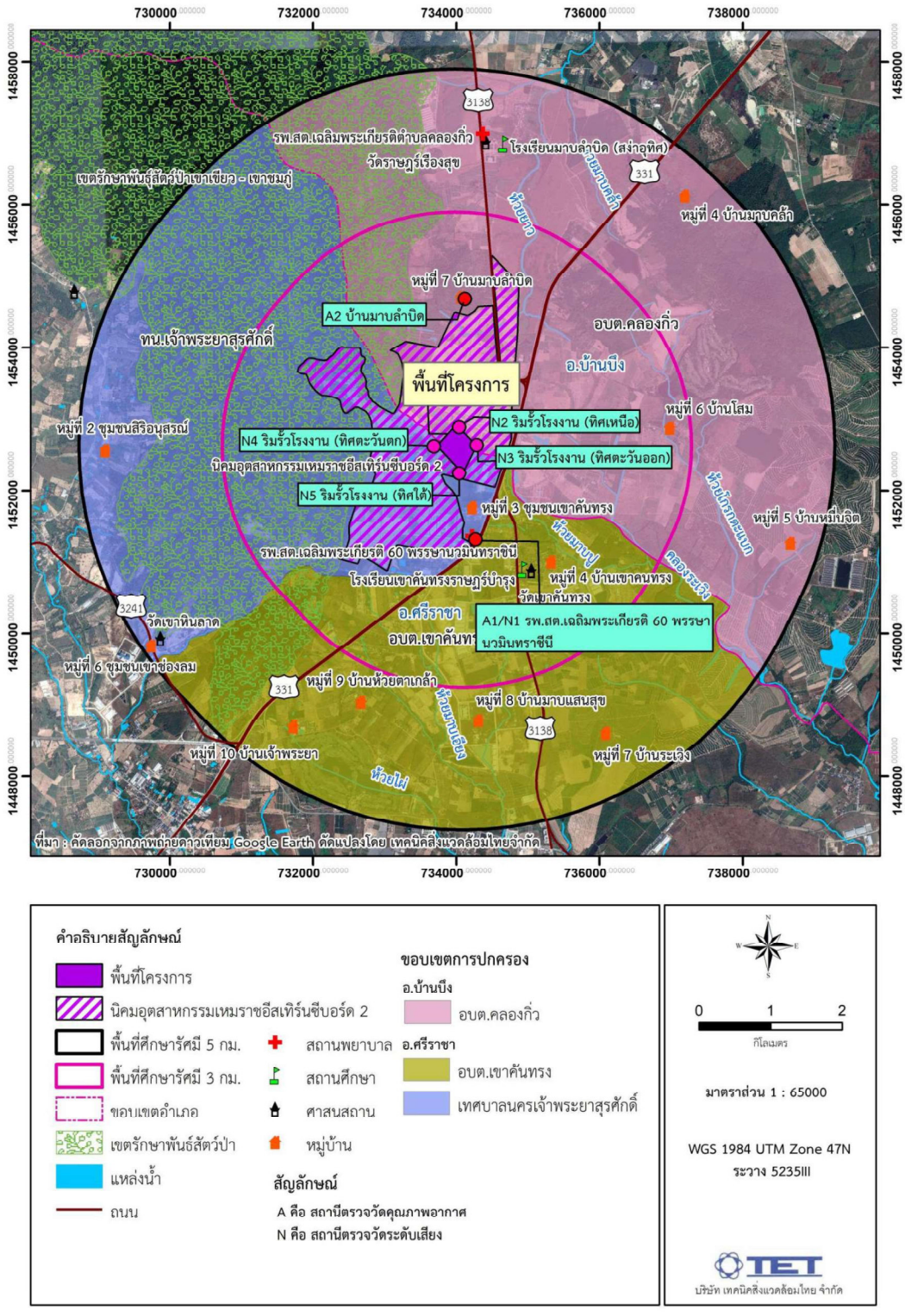
ผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง พบว่า บริเวณ รพ.สต. เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี (เขาคันทรง) (A1) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.002-0.0186 พีพีเอ็ม และบริเวณบ้านมาบลำบิด (A2) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.002-0.0184 พีพีเอ็ม เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้ค่าความเข้มข้นของปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.17 พีพีเอ็ม พบว่า ทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยบริเวณที่มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด ได้แก่ บริเวณ รพ.สต. เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษานวมินทราชินี (เขาคันทรง) (A1) มีค่า 0.0186 พีพีเอ็ม พบว่า ทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยบริเวณที่มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด คือ บริเวณ รพ.สต. เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี (เขาคันทรง) (A1) มีค่า 0.0186 พีพีเอ็ม คิดเป็นร้อยละ 10.94 ของค่ามาตรฐาน

4) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

ผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง พบว่า รพ.สต. เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษานวมินทราชินี (เขาคันทรง) (A1) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0010-0.0165 พีพีเอ็ม และบริเวณบ้านมาบลำบิด (A2) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0005-0.0118 พีพีเอ็ม เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง ซึ่งกำหนดให้ค่าความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.30 พีพีเอ็ม พบว่า ทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยบริเวณที่มีค่าความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด คือ บริเวณรพ.สต.เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษานวมินทราชินี (เขาคันทรง) (A1) มีค่า 0.0165 พีพีเอ็ม คิดเป็นร้อยละ 5.50 ของค่ามาตรฐาน

5) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า รพ.สต. เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษานวมินทราชินี (เขาคันทรง) (A1) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0058-0.0089 พีพีเอ็ม และบริเวณบ้านมาบลำบิด (A2) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0015-0.0063 พีพีเอ็ม เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนด ให้ค่าความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.12 พีพีเอ็ม พบว่า ทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยบริเวณที่มีค่าความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมงสูงสุด คือ รพ.สต.เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษานวมินทราชินี (เขาคันทรง) (A1) มีค่า 0.0089 พีพีเอ็ม คิดเป็นร้อยละ 7.12 ของค่ามาตรฐาน



รูปที่ 3.1-1 จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศและเสียงบริเวณพื้นที่ศึกษา



รพ.สต.เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี (เขาคันทรง)



บ้านมาบลำบิด

รูปที่ 3.1-2 ตัวอย่างการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ปี 2565-2568

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลวิเคราะห์				
		TSP (mg/m^3)	PM-10 (mg/m^3)	NO_2 (ppm)	$SO_2^{(1\ hr)}$ (ppm)	$SO_2^{(24\ hr)}$ (ppm)
1. รพ.สต. เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี (เขาคันทรง)	20/09/65-27/09/65	0.017-0.051	0.015-0.024	0.0002-0.0186	0.0026-0.0165	0.0058-0.0089
	20/03/66-27/03/66	0.020-0.072	0.006-0.039	0.0009-0.0085	0.0032-0.0074	0.0041-0.0056
	14/09/66-21/09/66	0.030-0.053	0.011-0.044	0.0009-0.0070	0.0010-0.0046	0.0017-0.0028
	22/03/67-29/03/67	0.025-0.059	0.007-0.036	0.0010-0.0038	0.0010-0.0039	0.0022-0.0028
	28/09/67-05/10/67	0.023-0.035	0.015-0.026	0.0011-0.0043	0.0017-0.0035	0.0026-0.0046
	21/03/68-28/03/68	0.062-0.132	0.030-0.045	0.0016-0.0078	0.0017-0.0066	0.0025-0.0048
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	**0.017-0.132**	**0.006-0.045**	**0.002-0.0186**	**0.0010-0.0165**	**0.0058-0.0089**
2. บริเวณบ้านมาบลำบิด	20/09/65-27/09/65	0.025-0.045	0.008-0.022	0.0002-0.0184	0.0018-0.0118	0.0034-0.0063
	20/03/66-27/03/66	0.044-0.066	0.019-0.037	0.0010-0.0065	0.0037-0.0054	0.0039-0.0045
	14/09/66-21/09/66	0.023-0.063	0.006-0.029	0.0009-0.0074	0.0015-0.0034	0.0022-0.0024
	22/03/67-29/03/67	0.009-0.041	0.010-0.027	0.003-0.0049	0.0010-0.0030	0.0017-0.0021
	28/09/67-05/10/67	0.026-0.047	0.016-0.027	0.0007-0.0067	0.0006-0.0039	0.0015-0.0021
	21/03/68-28/03/68	0.057-0.108	0.023-0.039	0.0007-0.0072	0.0005-0.0032	0.0015-0.0024
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	**0.009-0.108**	**0.008-0.039**	**0.002-0.0184**	**0.0005-0.0118**	**0.0015-0.0063**
ค่ามาตรฐาน		**0.33**[1/]	**0.12**[1/]	**0.17**[2/]	**0.30**[3/]	**0.12**[*]

มาตรฐาน : [1/] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

[2/] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

[3/] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ในเวลา 1 ชั่วโมง

* อ้างอิงตามประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่องเครื่องวัดและวิธีตรวจวัดค่าเฉลี่ยของก๊าซหรือฝุ่นละอองในบรรยากาศโดยทั่วไป ระบบอื่นหรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ (พ.ศ. 2562)

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กของบริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2565-2568)

3.2 คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

การศึกษาคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างปี 2565-2568 จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด โดยดำเนินการตรวจวัดจากปล่องระบาย บริเวณปล่อง Boiler No.1, ปล่อง Heating Furnace No.1, ปล่อง Heating Furnace No.2, ปล่อง Heating Furnace No.3, ปล่อง Heating Furnace No. 5, ปล่อง Heating Furnace No.6, ปล่อง Heating Furnace No.7, ปล่อง ACSCR 1-1, ปล่อง ACSCR 1-3 และปล่อง ACSCR 1-4 จำนวน 10 ปล่อง แสดงดัง**ตารางที่ 3.2-1** โดยทำการตรวจวัดปริมาณไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) ฝุ่นละออง (Particulate) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนในรูปไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_x as NO_2) และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ตำแหน่งการตรวจวัดแสดงดัง**รูปที่ 3.2-1** และ**รูปที่ 3.2-2**

จากผลการตรวจวัด ระหว่างปี 2565-2568 ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณมลสารที่ทำการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามค่าควบคุมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 1) พ.ศ. 2562 ของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด และเมื่อเปรียบเทียบแนวโน้มผลการตรวจวัดระหว่างปี 2565-2568 พบว่า ปริมาณมลสารมีแนวโน้มไม่คงที่ โดยมีการเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลงบ้างเล็กน้อย

ตารางที่ 3.2-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างปี 2565-2568

วันที่ตรวจวัด	ดัชนีการตรวจวัด					
	ปล่อง Boiler No. 1					
	Particulate		NO_x as NO_2		SO_2	
	mg/Nm^3	g/s	mg/Nm^3	g/s	mg/Nm^3	g/s
22/09/65	4.3	0.00371	9.1	0.00780	<0.26	<0.00040
23/03/66	2.3	0.00188	6.58	0.00537	<0.26	<0.00021
18/09/66	0.6	0.00048	9.27	0.00693	<0.26	<0.00019
26/03/67	4.6	0.00312	7.01	0.00474	<0.26	<0.00018
02/10/67	2.9	0.00176	7.28	0.00437	<0.26	<0.00016
25/03/68	5.1	0.00275	6.08	0.00329	<0.26	<0.00015
มาตรฐาน[1/]	**6.00**	**-**	**12.50**	**-**	**5.00**	**-**
มาตรฐาน[2/]	**320**	**-**	**376**	**-**	**157**	**-**
เกณฑ์อัตราการระบายที่กำหนดเป็นเงื่อนไขในรายงานการประเมินฯ	**-**	**0.00406**	**-**	**0.00846**	**-**	**0.00338**

มาตรฐาน : [1/] ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 1) ของบริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2562) (ค.ศ. 2019)

[2/] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน (พ.ศ. 2549) (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2549) (ค.ศ. 2006)

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก บริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2565-2568)

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างปี 2565-2568

วันที่ตรวจวัด	ดัชนีการตรวจวัด					
	ปล่อง Heating Furnace No. 1					
	Particulate		NO_x as NO_2		SO_2	
	mg/Nm^3	g/s	mg/Nm^3	g/s	mg/Nm^3	g/s
15/09/66	2.6	0.00234	7.53	0.00670	<0.26	<0.00023
25/03/67	2.9	0.00161	5.08	0.00280	<0.26	<0.00014
01/10/67	0.6	0.00036	5.64	0.00348	<0.26	<0.00015
26/03/68	0.5	0.00028	7.53	0.00456	<0.26	<0.00016
มาตรฐาน[1/]	**6.00**	-	**12.50**	-	**5.00**	-
มาตรฐาน[2/]	**120**	-	**339**	-	**2,094**	-
เกณฑ์อัตราการระบายที่กำหนดเป็นเงื่อนไขในรายงานการประเมินฯ	-	**0.00409**	-	**0.00852**	-	**0.00341**

มาตรฐาน : [1/] ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 1) ของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2562) (ค.ศ. 2019)

[2/] ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก (พ.ศ. 2554) (ค.ศ. 2001); โรงงานเหล็กใหม่

หมายเหตุ : โครงการไม่ได้ดำเนินการตรวจปล่อง Heating Furnace No. 1 ในช่วง ก.ค.-ธ.ค. ปี พ.ศ. 2565 และในช่วง ม.ค.-มิ.ย. ปี พ.ศ. 2564 ไม่มีผลการตรวจวัด เนื่องจากไม่มีการใช้งาน

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2565-2568)

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างปี 2565-2568

วันที่ตรวจวัด	ดัชนีการตรวจวัด					
	ปล่อง Heating Furnace No. 2					
	Particulate		NO_x as NO_2		SO_2	
	mg/Nm^3	g/s	mg/Nm^3	g/s	mg/Nm^3	g/s
21/09/65	0.2	0.00018	9.22	0.00730	<0.26	<0.00021
21/03/66	2.9	0.00306	7.71	0.00810	<0.26	<0.00028
15/09/66	2.2	0.00154	10.72	0.00734	<0.26	<0.00018
25/03/67	3.1	0.00143	4.33	0.00202	<0.26	<0.00012
01/10/67	0.9	0.00042	5.08	0.00247	<0.26	<0.00015
26/03/68	0.5	0.00027	5.64	0.00319	<0.26	<0.00015
มาตรฐาน[1/]	**6.00**	**-**	**12.50**	**-**	**5.00**	**-**
มาตรฐาน[2/]	**120**	**-**	**339**	**-**	**2,094**	**-**
เกณฑ์อัตราการระบายที่กำหนดเป็นเงื่อนไขในรายงานการประเมินฯ	**-**	**0.00409**	**-**	**0.00852**	**-**	**0.00341**

มาตรฐาน : [1/] ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 1) ของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2562) (ค.ศ. 2019)

[2/] ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก (พ.ศ. 2554) (ค.ศ. 2001); โรงงานเหล็กใหม่

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2565-2568)

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างปี 2565-2568

วันที่ตรวจวัด	ดัชนีการตรวจวัด					
	ปล่อง Heating Furnace No. 3					
	Particulate		NO_x as NO_2		SO_2	
	mg/Nm^3	g/s	mg/Nm^3	g/s	mg/Nm^3	g/s
21/03/66	5.2	0.00331	7.90	0.00503	<0.26	<0.00017
15/09/66	2.7	0.00200	9.41	0.00690	<0.26	<0.00019
25/03/67	0.8	0.00043	5.08	0.00278	<0.26	<0.00014
มาตรฐาน[1/]	**6.00**	**-**	**12.50**	**-**	**5.00**	**-**
มาตรฐาน[2/]	**120**	**-**	**339**	**-**	**2,094**	**-**
เกณฑ์อัตราการระบายที่กำหนดเป็นเงื่อนไขในรายงานการประเมินฯ	**-**	**0.00409**	**-**	**0.00852**	**-**	**0.00341**

มาตรฐาน : [1/] ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 1) ของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2562) (ค.ศ. 2019)

[2/] ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก (พ.ศ. 2554) (ค.ศ. 2001); โรงงานเหล็กใหม่

หมายเหตุ : โครงการไม่ได้ดำเนินการตรวจปล่อง Heating Furnace No. 3 ในปี พ.ศ. 2565 และในช่วง ม.ค.-มิ.ย. ปี พ.ศ. 2568 เนื่องจากไม่มีการใช้งาน

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2565-2568)

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างปี 2565-2568

วันที่ตรวจวัด	ดัชนีการตรวจวัด					
	ปล่อง Heating Furnace No. 4					
	Particulate		NO_x as NO_2		SO_2	
	mg/Nm^3	g/s	mg/Nm^3	g/s	mg/Nm^3	g/s
25/03/67	2.8	0.00154	6.21	0.00340	<0.26	<0.00014
26/03/68	0.1	0.00007	6.96	0.00383	<0.26	<0.00014
มาตรฐาน[1/]	**6.00**	-	**12.50**	-	**5.00**	-
มาตรฐาน[2/]	**120**	-	**339**	-	**2,094**	-
เกณฑ์อัตราการระบายที่กำหนดเป็นเงื่อนไขในรายงานการประเมินฯ	-	**0.00409**	-	**0.00852**	-	**0.00341**

มาตรฐาน : [1/] ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 1) ของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2562) (ค.ศ. 2019)

[2/] ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก (พ.ศ. 2554) (ค.ศ. 2001); โรงงานเหล็กใหม่

หมายเหตุ : โครงการไม่ได้ดำเนินการตรวจปล่อง Heating Furnace No. 4 ในปี พ.ศ. 2565 ปี พ.ศ. 2566 และในช่วง ก.ค.-ธ.ค. ปี 2567 เนื่องจากช่วงเวลาดังกล่าวไม่มีการใช้งาน

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2565-2568)

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างปี 2565-2568

วันที่ตรวจวัด	ดัชนีการตรวจวัด					
	ปล่อง Heating Furnace No. 5					
	Particulate		NO_x as NO_2		SO_2	
	mg/Nm^3	g/s	mg/Nm^3	g/s	mg/Nm^3	g/s
21/09/65	0.3	0.00023	10.67	0.00778	<0.26	<0.00019
01/10/67	1.2	0.00070	5.08	0.00286	<0.26	<0.00015
มาตรฐาน[1/]	**6.00**	**-**	**12.50**	**-**	**5.00**	**-**
มาตรฐาน[2/]	**120**	**-**	**339**	**-**	**2,094**	**-**
เกณฑ์อัตราการระบายที่กำหนดเป็นเงื่อนไขในรายงานการประเมินฯ	**-**	**0.00409**	**-**	**0.00852**	**-**	**0.00341**

มาตรฐาน : [1/] ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 1) ของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2562) (ค.ศ. 2019)

[2/] ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก (พ.ศ. 2554) (ค.ศ. 2001); โรงงานเหล็กใหม่

หมายเหตุ : โครงการไม่ได้ดำเนินการตรวจปล่อง Heating Furnace No. 5 ในปี พ.ศ. 2566 และในช่วง ม.ค-มิ.ย ปี 2567 และปี พ.ศ. 2568 เนื่องจากช่วงเวลาดังกล่าวไม่มีการใช้งาน

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2565-2568)

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างปี 2565-2568

วันที่ตรวจวัด	ดัชนีการตรวจวัด					
	ปล่อง Heating Furnace No. 6					
	Particulate		NO_x as NO_2		SO_2	
	mg/Nm^3	g/s	mg/Nm^3	g/s	mg/Nm^3	g/s
01/10/67	0.7	0.00054	1.88	0.00137	<0.26	<0.00019
มาตรฐาน[1/]	**6.00**	-	**12.50**	-	**5.00**	-
มาตรฐาน[2/]	**120**	-	**339**	-	**2,094**	-
เกณฑ์อัตราการระบายที่กำหนดเป็นเงื่อนไขในรายงานการประเมินฯ	-	**0.00409**	-	**0.00852**	-	**0.00341**

มาตรฐาน : [1/] ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 1) ของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2562) (ค.ศ. 2019)

[2/] ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก (พ.ศ. 2554) (ค.ศ. 2001); โรงงานเหล็กใหม่

หมายเหตุ : โครงการไม่ได้ดำเนินการตรวจปล่อง Heating Furnace No. 6 ในปี พ.ศ. 2565 ปี พ.ศ. 2566 และในช่วง ม.ค-มิ.ย ปี พ.ศ. 2568 เนื่องจากช่วงเวลาดังกล่าวไม่มีการใช้งาน

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2565-2568)

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างปี 2565-2568

วันที่ตรวจวัด	ดัชนีการตรวจวัด	
	ปล่อง ACSCR 1-1	
	HCl	
	mg/Nm^3	g/s
26/09/65	0.08	0.00006
22/03/66	0.11	0.00009
27/03/67	0.07	0.00006
30/09/67	0.28	0.00021
24/03/68	0.76	0.00057
มาตรฐาน[1/]	**5.00**	-
มาตรฐาน[2/]	**200**	-
เกณฑ์อัตราการระบายที่กำหนดเป็นเงื่อนไขในรายงานการประเมินฯ	-	**0.01222**

มาตรฐาน : [1/] ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 1) ของบริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2562) (ค.ศ. 2019)

[2/] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน (พ.ศ. 2549) (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2549) (ค.ศ. 2006)

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก บริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2565-2568)

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างปี 2565-2568

วันที่ตรวจวัด	ดัชนีการตรวจวัด	
	ปล่อง ACSCR 1-3	
	HCl	
	mg/Nm^3	g/s
22/03/66	0.14	0.00058
16/09/66	0.25	0.00116
26/03/67	0.14	0.00074
30/09/67	0.05	0.00028
24/03/68	<0.01	<0.00004
มาตรฐาน[1/]	**5.00**	-
มาตรฐาน[2/]	**200**	-
เกณฑ์อัตราการระบายที่กำหนดเป็นเงื่อนไขในรายงานการประเมินฯ	-	**0.03829**

มาตรฐาน : [1/] ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 1) ของบริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2562) (ค.ศ. 2019)

[2/] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน (พ.ศ. 2549) (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2549) (ค.ศ. 2006)

หมายเหตุ : โครงการไม่ได้ดำเนินการตรวจปล่อง ACSCR 1-3 ในช่วง ก.ค.-ธ.ค พ.ศ. 2565 เนื่องจากช่วงเวลาดังกล่าวไม่มีการใช้งาน

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก บริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2565-2568)

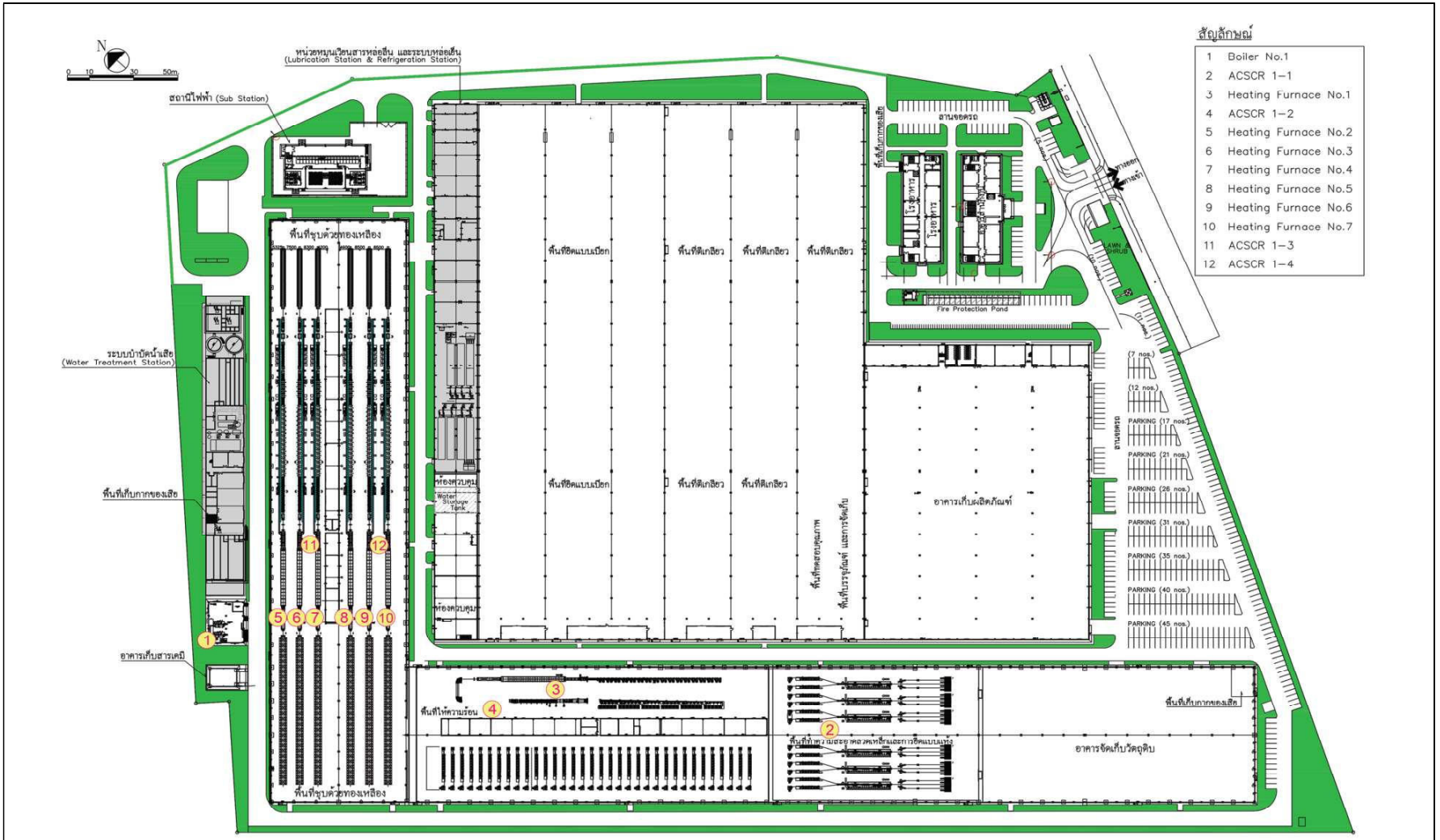
ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างปี 2565-2568

วันที่ตรวจวัด	ดัชนีการตรวจวัด	
	ปล่อง ACSCR 1-4	
	HCl	
	mg/Nm^3	g/s
26/09/65	0.03	0.00028
23/03/66	0.12	0.00109
16/09/66	0.28	0.00258
26/03/67	0.22	0.00182
30/09/67	0.10	0.00075
24/03/68	<0.01	<0.00007
มาตรฐาน[1/]	**5.00**	**-**
มาตรฐาน[2/]	**200**	**-**
เกณฑ์อัตราการระบายที่กำหนดเป็นเงื่อนไขในรายงานการประเมินฯ	**-**	**0.04475**

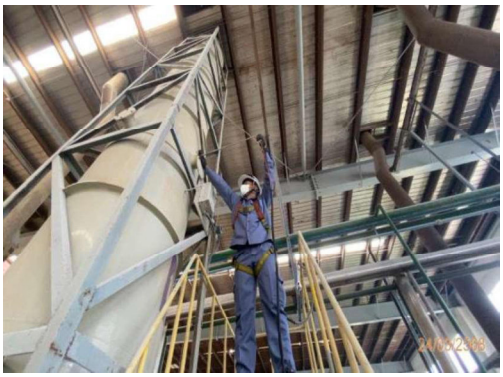
มาตรฐาน : [1/] ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 1) ของบริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2562) (ค.ศ. 2019)

[2/] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน (พ.ศ. 2549) (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2549) (ค.ศ. 2006)

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก บริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2565-2568)



รูปที่ 3.2-1 ตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

	
ปล่อง Boiler No. 1	ปล่อง Heating Furnace No. 1
	
ปล่อง Heating Furnace No. 2	ปล่อง Heating Furnace No. 4
	
ปล่อง ACSCR 1-1	ปล่อง ACSCR 1-3

รูปที่ 3.2-2 ตัวอย่างการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย พ.ศ. 2568

3.3 เสียง

3.3.1 ระดับเสียงโดยทั่วไป

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป ระหว่างปี 2565-2568 จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด ซึ่งดำเนินการตรวจวัด จำนวน 5 สถานี (ตำแหน่งจุดตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปอ้างถึง**รูปที่ 3.1-1** สำหรับภาพการตรวจวัดแสดงดัง**รูปที่ 3.3.1-1**) ได้แก่

N1 : บริเวณ รพ.สต.เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี (เขาคันทรง)

N2 : ริมรั้วโรงงานด้านทิศเหนือ

N3 : ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันออก

N4 : ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันตก

N5 : ริมรั้วโรงงานด้านทิศใต้

ดัชนีที่ทำการตรวจวัด ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) แสดงดัง**ตารางที่ 3.3.1-1** รายละเอียดดังนี้

1) บริเวณ รพ.สต.เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี (เขาคันทรง) (N1) : ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างปี 2565-2568 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 51.5-58.9 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) อยู่ในช่วง 61.0-99.0 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดดังกล่าวกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด (ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ไม่เกิน 115 เดซิเบลเอ)

2) ริมรั้วโรงงานด้านทิศเหนือ (N2) : ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างปี 2565-2568 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 46.3-57.4 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) อยู่ในช่วง 61.4-97.3 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดดังกล่าวกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด (ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ไม่เกิน 115 เดซิเบลเอ)

3) ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันออก (N3) : ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างปี 2565-2568 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 50.1-60.2 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) อยู่ในช่วง 61.1-99.6 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดดังกล่าวกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนด ค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด (ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ไม่เกิน 115 เดซิเบลเอ)

4) ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันตก (N4) : ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างปี 2565-2568 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 51.0-57.7 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) อยู่ในช่วง 61.1-99.3 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดดังกล่าวกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนด ค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด (ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ไม่เกิน 115 เดซิเบลเอ)

5) ริมรั้วโรงงานด้านทิศใต้ (N5) : ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างปี 2565-2568 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 50.3-60.1 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) อยู่ในช่วง 61.3-99.5 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดดังกล่าวกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนด ค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด (ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ไม่เกิน 115 เดซิเบลเอ)

	
รพ.สต.เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี (เขาคันทรง)	ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันออก
	
ริมรั้วโรงงานด้านทิศใต้	ริมรั้วโรงงานด้านทิศเหนือ
	
ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันตก	

รูปที่ 3.3.1-1 การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.3.1-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างปี 2565-2568

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB (A))	
			Leq 24 hr	Lmax
1.	บริเวณรพ.สต. เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี (เขาคันทรง) (N1)	20/09/65-27/09/65	52.8-57.3	80.3-98.4
		20/03/66-27/03/66	53.2-58.9	72.0-88.8
		14/09/66-21/09/66	54.5-57.9	79.3-99.0
		05/06/66-12/06/67	51.5-54.4	61.0-82.1
		28/09/67-05/10/67	54.5-57.2	76.6-97.8
		21/03/68-28/03/68	51.5-57.0	81.2-92.1
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**51.5-58.9**	**61.0-99.0**
2.	ริมรั้วโรงงานด้านทิศเหนือ (N2)	20/09/65-27/09/65	54.4-55.7	82.5-94.7
		20/03/66-27/03/66	49.9-51.4	74.8-83.8
		14/09/66-21/09/66	52.5-57.4	79.2-97.3
		05/06/66-12/06/67	52.7-57.4	61.4-90.6
		28/09/67-05/10/67	51.2-55.8	80.9-88.1
		21/03/68-28/03/68	46.3-49.9	75.2-82.4
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**46.3-57.4**	**61.4-97.3**
3.	ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันออก (N3)	20/09/65-27/09/65	53.3-58.1	77.5-99.6
		20/03/66-27/03/66	50.1-52.7	78.0-91.3
		14/09/66-21/09/66	50.3-54.1	79.0-96.4
		05/06/66-12/06/67	52.7-60.2	61.1-90.5
		28/09/67-05/10/67	55.6-57.6	82.0-96.2
		21/03/68-28/03/68	52.1-53.7	78.9-96.2
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**50.1-60.2**	**61.1-99.6**
4.	ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันตก (N4)	20/09/65-27/09/65	54.4-56.5	78.2-98.9
		20/03/66-27/03/66	51.7-52.8	70.1-85.7
		14/09/66-21/09/66	51.0-54.5	71.7-98.0
		05/06/66-12/06/67	52.9-57.7	61.1-99.3
		28/09/67-05/10/67	53.7-56.7	83.6-96.4
		21/03/68-28/03/68	52.0-54.0	79.0-85.5
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**51.0-57.7**	**61.1-99.3**

ตารางที่ 3.3.1-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างปี 2565-2568

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB (A))	
			Leq 24 hr	Lmax
5.	ริมรั้วโรงงานด้านทิศใต้ (N5)	20/09/65-27/09/65	52.0-54.5	83.5-99.5
		20/03/66-27/03/66	50.3-52.4	75.5-84.3
		14/09/66-21/09/66	51.0-54.5	79.4-87.3
		05/06/66-12/06/67	52.8-60.1	61.3-94.3
		28/09/67-05/10/67	51.9-55.0	82.7-94.5
		21/03/68-28/03/68	50.8-54.5	80.9-91.3
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**50.3-60.1**	**61.3-99.5**
มาตรฐาน			**70**[1/2/]	**115**[1/2/]

มาตรฐาน : [1/] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
[2/] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก บริษัท ซิง ตำ สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2565-2568)

3.3.2 ระดับเสียงรบกวน

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน ระหว่างปี 2565-2568 จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก ของบริษัท ซิง ตำ สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด ดำเนินการตรวจวัด จำนวน 5 สถานี (ตำแหน่งจุดตรวจวัดอ้างถึง**รูปที่ 3.3.1-1**) ได้แก่

N1 : บริเวณ รพ.สต.เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี (เขาคันทรง)

N2 : ริมรั้วโรงงานด้านทิศเหนือ

N3 : ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันออก

N4 : ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันตก

N5 : ริมรั้วโรงงานด้านทิศใต้

ซึ่งจากการคำนวณผลค่าระดับการรบกวน เมื่อนำมาเทียบเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ยกเว้นเสียงรบกวนในบางช่วงเวลาที่มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด เมื่อเปรียบเทียบแนวโน้มผลการตรวจวัด

ระหว่างปี 2565-2568 พบว่า ระดับเสียงมีแนวโน้มไม่คงที่ โดยมีการเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลงบ้างเล็กน้อย สำหรับยกเว้นเสียงรบกวนบริเวณ รพ.สต.เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี (เขาคันทรง) ในบางช่วงเวลามีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยบริเวณ รพ.สต.เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษานวมินทราชินี (เขาคันทรง) เป็นพื้นที่ติดกับถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 331 (สัตหีบ-พนมสารคาม) และตั้งอยู่บริเวณใกล้เคียงกับแหล่งโรงงานอุตสาหกรรมและเขตประกอบการอุตสาหกรรมหลายแห่ง และเป็นเส้นทางสายหลักในการขนส่งสินค้าของกลุ่มโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ ที่มีการสัญจรไป-มาของรถบรรทุก และรถยนต์ทั่วไปตลอดทั้งวัน ประกอบกับบางช่วงเวลามีฝนตก จึงอาจส่งผลให้มีค่าระดับเสียงรบกวนเกินกว่ามาตรฐานกำหนด ผลการตรวจวัดแสดงดัง**ตารางที่ 3.3.2-1**

ตารางที่ 3.3.2-1 ผลการคำนวณค่าระดับเสียงรบกวน ระหว่างปี 2565-2568

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด
			ระดับเสียงรบกวน (dB (A))
1.	บริเวณรพ.สต. เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี (เขาคันทรง) (N1)	20/09/65-27/09/65	-0.2 ถึง 24.1
		20/03/66-27/03/66	-12.6 ถึง 10.5
		14/09/66-21/09/66	-13.9 ถึง 9.6
		05/06/66-12/06/67	-16.0 ถึง 9.9
		28/09/67-05/10/67	-10.1 ถึง 9.9
		21/03/68-28/03/68	-5.8 ถึง 19.0
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**-16.0 ถึง 24.1**
2.	ริมรั้วโรงงานด้านทิศเหนือ (N2)	20/09/65-27/09/65	-12.2 ถึง 9.4
		20/03/66-27/03/66	-16.0 ถึง 9.6
		14/09/66-21/09/66	-15.3 ถึง 9.9
		05/06/66-12/06/67	-16.6 ถึง 9.9
		28/09/67-05/10/67	-12.3 ถึง 9.9
		21/03/68-28/03/68	-14.0 ถึง 9.8
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**-16.6 ถึง 9.9**
3.	ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันออก (N3)	20/09/65-27/09/65	-14.3 ถึง 10.0
		20/03/66-27/03/66	-22.9 ถึง 9.6
		14/09/66-21/09/66	-19.0 ถึง 9.9
		05/06/66-12/06/67	-17.3 ถึง 8.5
		28/09/67-05/10/67	-18.2 ถึง 9.8
		21/03/68-28/03/68	-12.7 ถึง 9.9
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**-22.9 ถึง 10.0**

ตารางที่ 3.3.2-1 (ต่อ) ผลการคำนวณค่าระดับเสียงรบกวน ระหว่างปี 2565-2568

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด
			ระดับเสียงรบกวน (dB (A))
4.	ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันตก (N4)	20/09/65-27/09/65	-9.2 ถึง 9.5
		20/03/66-27/03/66	-16.8 ถึง 9.9
		14/09/66-21/09/66	-14.1 ถึง 9.5
		05/06/66-12/06/67	-17.7 ถึง 9.8
		28/09/67-05/10/67	-15.5 ถึง 8.7
		21/03/68-28/03/68	-12.7 ถึง 9.8
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**-17.7 ถึง 9.9**
5.	ริมรั้วโรงงานด้านทิศใต้ (N5)	20/09/65-27/09/65	-11.3 ถึง 10.0
		20/03/66-27/03/66	-13.0 ถึง 9.7
		14/09/66-21/09/66	-13.1 ถึง 9.7
		05/06/66-12/06/67	-12.7 ถึง 9.9
		28/09/67-05/10/67	-8.9 ถึง 9.9
		21/03/68-28/03/68	-12.4 ถึง 9.9
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**-13.1 ถึง 10.0**
มาตรฐานระดับเสียงรบกวน[1/2/]			**<10**

มาตรฐาน : [1/] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

[2/] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

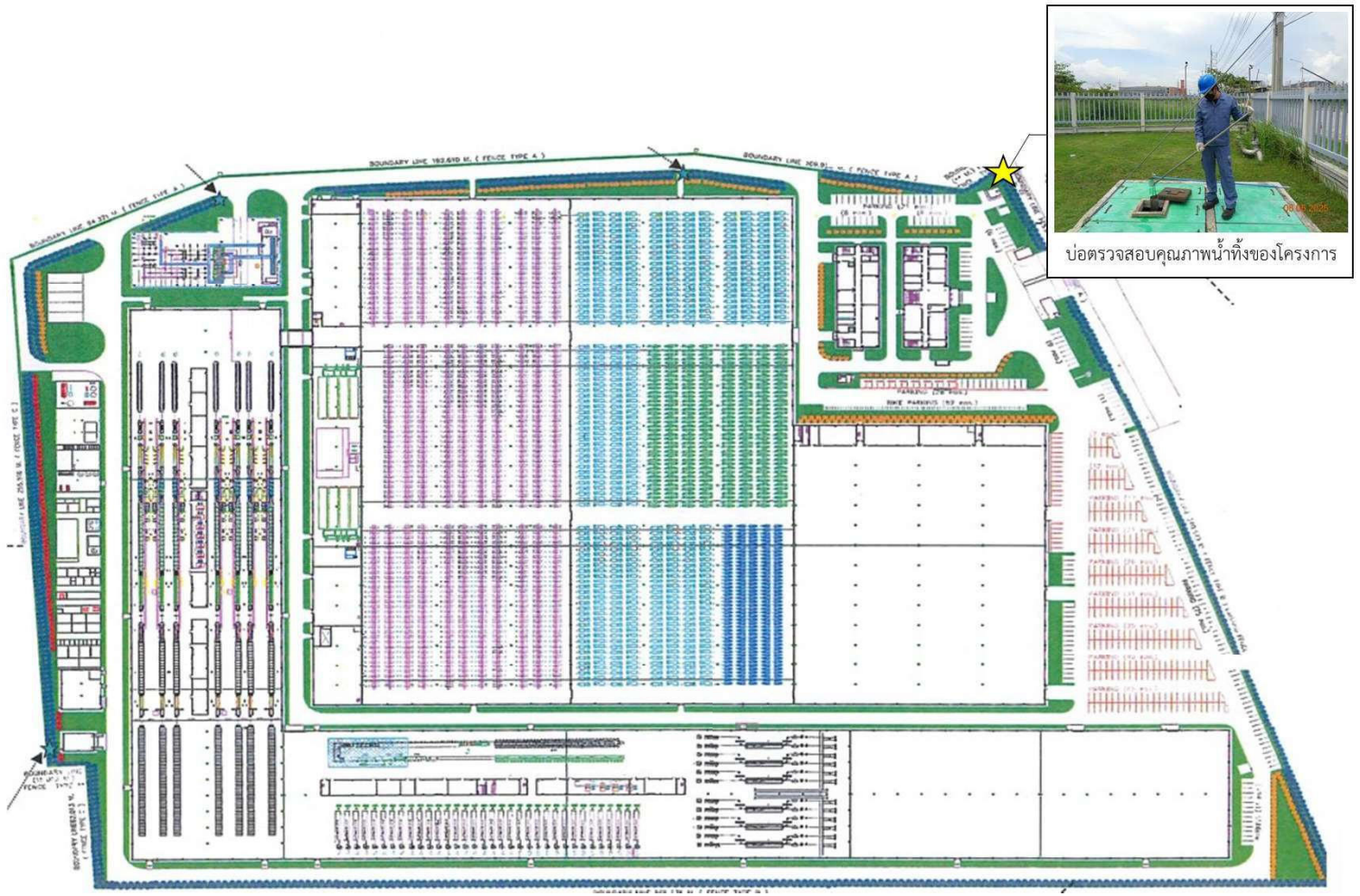
ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก บริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2565-2568)

3.4 คุณภาพน้ำทิ้ง

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี 2565-2568 จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก ของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด โดยทำการตรวจวัด จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการ จุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งแสดงดัง**รูปที่ 3.4-1** ดัชนีที่ทำการตรวจวัด ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ของแข็งทั้งหมด (TS) ของแข็งแขวนลอย (TSS) ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) ค่าบีโอดี (BOD) ซีโอดี (COD) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ทองแดง (Cu) เหล็ก (Fe) และสังกะสี (Zn) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งแสดงดัง**ตารางที่ 3.4-1**

1) บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการ

คุณภาพน้ำทิ้งบริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการ ระหว่างปี 2565-2568 ความถี่ในการตรวจวัด 1 ครั้ง/เดือน พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) อยู่ในช่วง 6.10-8.85 ของแข็งทั้งหมด (TS) อยู่ในช่วง 27.0-1,484.80 มิลลิกรัม/ลิตร ของแข็งแขวนลอย (TSS) อยู่ในช่วงน้อยกว่า 2.5-9.2 มิลลิกรัม/ลิตร ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) อยู่ในช่วง 27-1,481 มิลลิกรัม/ลิตร ค่าบีโอดี (BOD) อยู่ในช่วงน้อยกว่า 1-5.6 มิลลิกรัม/ลิตร ซีโอดี (COD) อยู่ในช่วง 6-58 มิลลิกรัม/ลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) อยู่ในช่วง 0.2-0.8 มิลลิกรัม/ลิตร ทองแดง (Cu) อยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.05-0.29 มิลลิกรัม/ลิตร เหล็ก (Fe) อยู่ในช่วง 0.09-1.62 มิลลิกรัม/ลิตร และสังกะสี (Zn) อยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.04-1.08 มิลลิกรัม/ลิตร เมื่อนำผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งดังกล่าวเทียบเคียงกับค่ามาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม และมาตรฐานน้ำเสียก่อนระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเออีสเทิร์นซีบอร์ด 2 พบว่า ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน และเมื่อเปรียบเทียบแนวโน้มผลการตรวจวัดระหว่างปี 2565-2568 พบว่า ปริมาณมลสารมีแนวโน้มไม่คงที่ ทั้งนี้อาจขึ้นอยู่กับกิจกรรมในพื้นที่โครงการ



รูปที่ 3.4-1 ตำแหน่งเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง

ตารางที่ 3.4-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ปี 2565-2568

อันดับ	ช่วงเวลาที่เก็บตัวอย่าง	ผลวิเคราะห์									
		บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการ									
		pH (-)	TS (mg/L)	TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	BOD (mg/L)	COD (mg/L)	Oil & Grease (mg/L)	Cu (mg/L)	Fe (mg/L)	Zn (mg/L)
1.	ก.ค.-ธ.ค. 65	6.84-8.42	27.0-162.20	<2.5-9.2	27-153	1-4	11-36	0.4-0.8	<0.05-0.10	0.16-0.72	<0.04-0.24
2.	ม.ค.-มิ.ย. 66	6.61-7.83	54.4-579.60	<2.5-5.0	66-575	1-4	14-51	0.2-06	<0.05	0.07-0.37	<0.04-0.23
3.	ก.ค.-ธ.ค. 65	7.13-8.12	36.8-513.70	<2.5-3.7	35-510	<1-2	8-13	0.2-0.6	<0.05	0.14-0.40	<0.04-0.09
4.	ม.ค.-มิ.ย. 67	7.25-8.71	84.0-928.00	<2.5-4.2	83-928	0.5-3.4	8-36	0.4-0.8	<0.05	0.22-1.62	<0.04-0.36
5.	ก.ค.-ธ.ค. 65	6.74-8.85	193.3-1,484.80	<2.5-3.8	192-1,481	0.3-4.7	6-56	0.4-0.6	<0.05-0.29	0.09-0.58	<0.04-0.17
6.	ม.ค.-มิ.ย. 68	6.10-8.29	649.5-1,418.00	<2.5-3.5	649-1,418	1.1-5.6	14-58	0.4-0.6	<0.05-0.11	0.15-0.43	<0.04-1.08
ค่าสูงสุด-ต่ำสุด		**6.10-8.85**	**27.0-1,484.80**	**<2.5-9.2**	**27-1,481**	**<1-5.6**	**6-58**	**0.2-0.8**	**<0.05-0.29**	**0.09-1.62**	**<0.04-1.08**
มาตรฐาน[1/]		**5.5-9.0**	-	**200**	**3,000**	**500**	**750**	**10**	**2.0**	**10.0**	**5.0**
มาตรฐาน[2/]		**6.0-9.0**	-	**100**	**3,000**	**200**	**400**	**10**	**2**	**10**	**5**

มาตรฐาน : [1/] ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

[2/] มาตรฐานน้ำเสียก่อนระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริการ่วมกันกำหนดไว้

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก บริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2565-2568)

3.5 ผลการตรวจวัดด้านอาชีวอนามัย

การตรวจวัดด้านอาชีวอนามัย ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ การตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ การตรวจวัดระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส และการตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ รายละเอียดดังนี้

3.5.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการระหว่างปี 2563-2565 จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก ของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด ซึ่งดำเนินการตรวจวัด จำนวน 6 ตำแหน่ง ได้แก่ พื้นที่กระบวนการการทำความสะอาดลวดเหล็ก (D1) พื้นที่กระบวนการยืดแบบแห้ง (D2) พื้นที่ Acid Pickling บริเวณ Pretreatment and Dry Drawing (C1) พื้นที่ Acid Pickling บริเวณ Intermediate Heat Treatment (C2) พื้นที่ Acid Pickling บริเวณ Brass Coating (C3) พื้นที่กระบวนการ Brass Coating (E1) เพื่อวิเคราะห์หาปริมาณ Total Dust, Respirable Dust, HCl, Cu และ Zn ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ Total Dust, Respirable Dust และ Cu มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH สำหรับปริมาณ HCl และ Zn มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 และเมื่อเปรียบเทียบแนวโน้มผลการตรวจวัดระหว่างปี 2563-2565 พบว่า ปริมาณมลสารมีแนวโน้มไม่คงที่ รายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 3.5.1-1** และ**รูปที่ 3.5.1-1** ถึง**รูปที่ 3.5.1-2**

ตารางที่ 3.5.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี 2565-2568

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลวิเคราะห์	
			Total Dust (mg/m^3)	Respirable Dust (mg/m^3)
1.	พื้นที่กระบวนการการทำความสะอาดลวดเหล็ก (D1)	23/09/65	0.084	<0.010
		21/03/66	0.751	<0.010
		15/09/66	<0.010	<0.010
		26/03/67	0.167	<0.010
		02/10/67	<0.010	<0.010
		24/03/68	<0.010	<0.010
		ค่าสูงสุด-ต่ำสุด	**<0.010-0.751**	**<0.010**
2.	พื้นที่กระบวนการยืดแบบแห้ง (D2)	23/09/65	0.083	<0.010
		21/03/66	<0.010	<0.010
		15/09/66	0.584	<0.010
		26/03/67	<0.010	<0.010
		02/10/67	0.751	<0.010
		24/03/68	<0.010	<0.010
		ค่าสูงสุด-ต่ำสุด	**<0.010-0.751**	**<0.010**
มาตรฐาน[1/]			**10**	**3**

มาตรฐาน : [1/] American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก บริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2565-2568)

ตารางที่ 3.5.1-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี 2563-2565

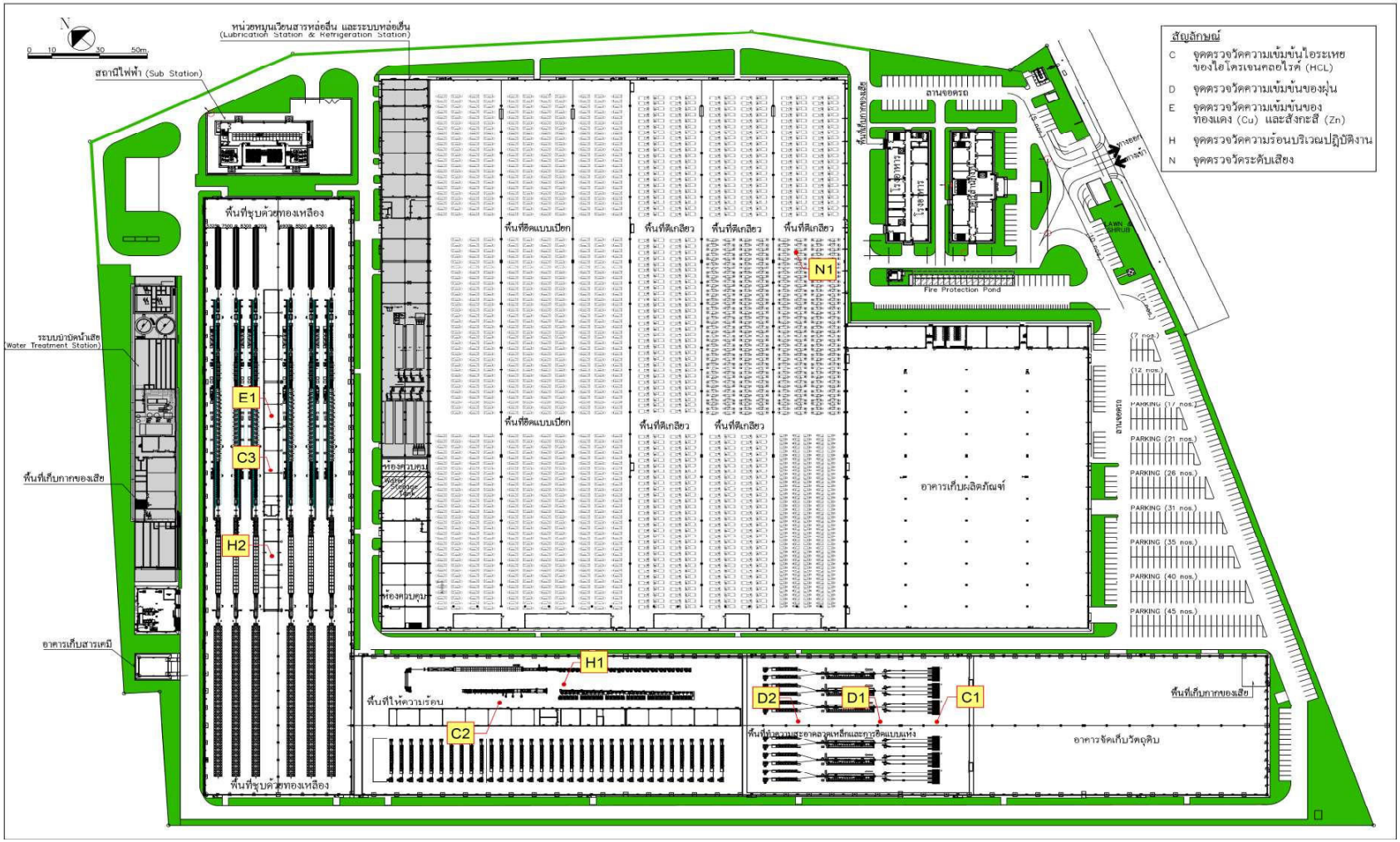
อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลวิเคราะห์		
			HCl (ppm)	Cu (mg/m^3)	Zn (mg/m^3)
1.	พื้นที่ Acid Pickling บริเวณ Pretreatment and Dry Drawing (C1)	23/09/65	<0.007	-	-
		22/03/66	0.140	-	-
		15/09/66	<0.007	-	-
		26/03/67	<0.007	-	-
		02/10/67	<0.007	-	-
		25/03/68	<0.007	-	-
		ค่าสูงสุด-ต่ำสุด	**<0.007-0.140**	**-**	**-**
2.	พื้นที่ Acid Pickling บริเวณ Intermediate Heat Treatment (C2)	23/09/65	<0.007	-	-
		22/03/66	0.106	-	-
		15/09/66	<0.007	-	-
		26/03/67	<0.007	-	-
		02/10/67	<0.007	-	-
		25/03/68	<0.007	-	-
		ค่าสูงสุด-ต่ำสุด	**<0.007-0.106**	**-**	**-**
3.	พื้นที่ Acid Pickling บริเวณ Brass Coating (C3)	23/09/65	<0.007	-	-
		22/03/66	0.141	-	-
		15/09/66	<0.007	-	-
		26/03/67	<0.007	-	-
		02/10/67	<0.007	-	-
		25/03/68	<0.007	-	-
		ค่าสูงสุด-ต่ำสุด	**<0.007-0.141**	**-**	**-**
4.	พื้นที่กระบวนการ Brass Coating (E1)	23/09/65	-	<0.005	<0.005
		21/03/66	-	<0.005	<0.005
		15/09/66	-	<0.005	0.006
		25/03/67	-	<0.005	<0.005
		02/10/67	-	<0.005	0.014
		25/03/68	-	<0.005	0.023
		ค่าสูงสุด-ต่ำสุด	**-**	**<0.005**	**<0.005-0.023**
มาตรฐาน(1)			**5[1/]**	**0.2(2)**	**5**

หมายเหตุ : [1/] ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายสูงสุดไม่ว่าเวลาใดๆ ในระหว่างทำงาน

มาตรฐาน : (1) ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560

(2) American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก บริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2565-2568)



รูปที่ 3.5.1-1 ตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

	
Area	Person
พื้นที่กระบวนการการทำความสะอาดลวดเหล็ก (D1)	
	
Area	Person
พื้นที่กระบวนการยืดแบบแห้ง (D2)	
	
พื้นที่ Acid Pickling บริเวณ Pretreatment and Dry Drawing (C1)	พื้นที่ Acid Pickling บริเวณ Intermediate Heat Treatment (C2)

รูปที่ 3.5.1-2 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

	
พื้นที่ Acid Pickling บริเวณ Brass Coating (C3)	พื้นที่กระบวนการ Brass Coating (E1)
รูปที่ 3.5.1-2 (ต่อ) การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ	

3.5.2 ระดับเสียงในสถานประกอบการ (Leq 8 hr)

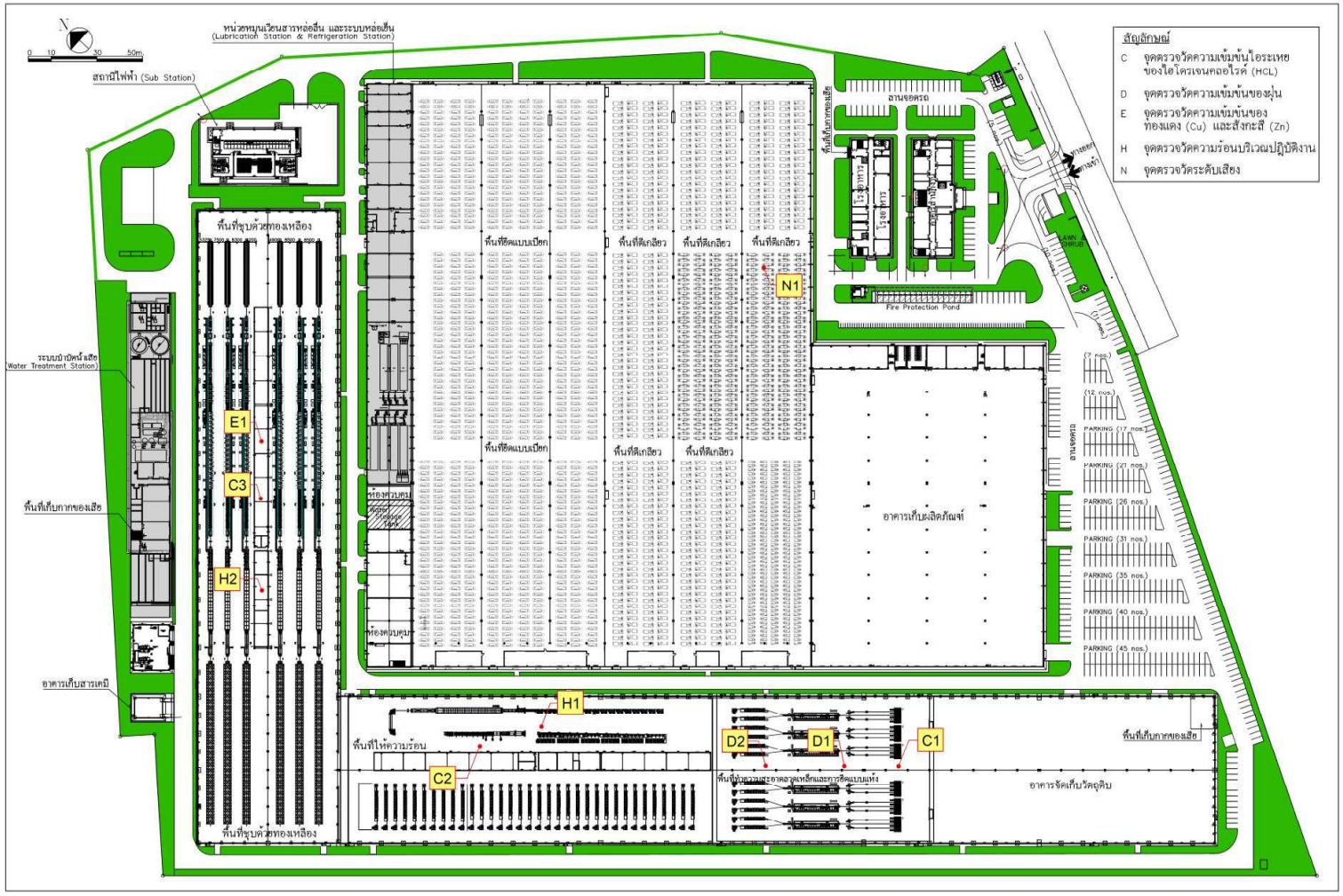
บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการระหว่างปี 2565-2568 จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก ของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด ซึ่งดำเนินการตรวจวัด จำนวน 1 ตำแหน่ง คือ บริเวณพื้นที่การม้วน (Spiraling) แสดงดัง **รูปที่ 3.5.2-1** โดยดัชนีที่ทำการตรวจวัด ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) จากผลการตรวจวัด พบว่า บริเวณพื้นที่การม้วน (Spiraling) ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 74.0-86.3 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 84.7-99.9 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ผลการตรวจวัดแสดงดัง**ตารางที่ 3.5.2-1**

ตารางที่ 3.5.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ ระหว่างปี 2563-2565

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
			Leq 8 hr (dB(A))	Lmax (dB(A))
1.	บริเวณพื้นที่การม้วน (Spiraling)	21/09/65	75.4	89.9
		21/03/66	74.0	99.9
		15/09/66	76.5	84.7
		26/03/67	82.9	97.4
		01/10/67	83.8	90.7
		24/03/68	86.3	90.5
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**74.0-86.3**	**84.7-99.9**
ค่ามาตรฐาน			**90**	**140**

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 (ค.ศ. 2003)

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก บริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2565-2568)



รูปที่ 3.5.2-1 ตำแหน่งตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

3.5.3 ระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส ระหว่างปี 2565-2568 จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก ของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด ซึ่งดำเนินการตรวจวัดโดยประเมินค่า Time Weighted Average (TWA) 8 ชั่วโมง ค่าระดับเสียงสูงสุด และปริมาณเสียงสะสม (Dose) จากพนักงาน จากผลการตรวจวัด พบว่า TWA, Lmax และ Dose ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561, กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 และ American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH อย่างไรก็ตาม ทางโครงการมีการจัดป้ายเตือนบริเวณพื้นที่ที่มีเสียงดัง พร้อมทั้งกำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลขณะปฏิบัติงาน ผลการตรวจวัดแสดงดัง**ตารางที่ 3.5.3-1**

ตารางที่ 3.5.3-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส (Noise Dose) ระหว่างปี 2566-2568

อันดับ	พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด		
			TWA 8 hr (dB(A))	Lmax (dB(A))	Dose (%)
1.	พื้นที่กระบวนการทำความสะอาดลวดเหล็ก (D1)	21/03/66	78.3	97.2	21.3
		27/03/67	82.8	105.9	59.6
		27/03/68	82.5	94.3	41.6
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**78.3-82.8**	**94.3-105.9**	**21.3-59.6**
2.	พื้นที่กระบวนการยืดแบบแห้ง (D2)	21/03/66	77.6	96.4	18.3
		26/03/67	82.1	94.4	52.1
		27/03/68	82.8	102.7	60.4
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**77.6-82.8**	**94.4-102.7**	**18.3-60.4**
3.	บริเวณพื้นที่การม้วน (Spiraling)	21/03/66	81.3	98.5	42.4
		26/03/67	82.8	105.9	59.6
		24/03/68	83.8	107.0	75.5
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**81.3-83.8**	**98.5-107.0**	**42.4-75.5**
4.	พื้นที่กระบวนการยืดแบบเปียก 1	22/03/66	82.0	96.4	49.5
		25/03/67	84.2	96.7	85.1
		25/03/68	83.8	94.3	75.9
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**82.0-84.2**	**96.3-96.7**	**49.5-85.4**
ค่ามาตรฐาน[1/]			**85[1/]**	**115[2/]**	**100[3/]**

ตารางที่ 3.5.3-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส (Noise Dose) ระหว่างปี 2566-2568

อันดับ	พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด		
			TWA 8 hr (dB(A))	Lmax (dB(A))	Dose (%)
5.	พื้นที่กระบวนการตีเกลียว (DTS) 1	22/03/66	83.4	104.8	69.1
		22/03/67	84.9	103.4	98.8
		24/03/68	83.3	96.0	67.3
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**83.3-84.9**	**96.0-104.8**	**67.3-98.8**
6.	พื้นที่กระบวนการตีเกลียว (XD16)	22/03/66	84.6	100.1	91.2
		22/03/67	84.9	106.6	99.5
		24/03/68	84.8	103.2	96.6
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**84.6-84.9**	**100.1-106.6**	**91.2-99.5**
7.	เครื่องแก้งาน (CJ)	23/03/66	78.5	99.3	22.3
		22/03/67	84.4	99.5	89.1
		25/03/68	84.1	98.3	80.5
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**78.5-84.4**	**98.3-99.5**	**22.3-89.4**
8.	พื้นที่กระบวนการยืดแบบเปียก 2	22/03/66	79.8	94.4	30.3
		25/03/67	84.3	97.1	86.7
		25/03/68	83.1	106.3	64.4
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**79.8-84.3**	**94.4-106.3**	**30.3-86.7**
9.	พนักงานขับโฟล์คลิฟท์ (กึ่งสำเร็จรูป)	21/03/66	81.8	104.3	47.5
		25/03/67	84.5	98.2	91.1
		26/03/68	82.4	106.3	54.6
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**81.8-84.5**	**98.2-106.3**	**47.5-91.1**
10.	พื้นที่กระบวนการตีเกลียว (DTS) 2	24/03/66	80.6	103.4	36.4
		22/03/67	84.9	105.4	99.6
		24/03/68	84.0	108.0	78.5
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**80.6-84.9**	**103.4-108.0**	**36.4-99.6**
11.	ช่างซ่อมบำรุง	21/03/66	83.9	108.4	76.7
		23/03/67	82.4	98.6	55.4
		26/03/68	80.5	98.3	35.2
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**80.5-83.9**	**98.3-108.4**	**33.5-76.7**
12.	เครื่องทำความสะอาดแกนม้วนลวด	24/03/66	81.6	102.2	45.3
		26/03/67	84.6	102.5	92.2
		27/03/68	80.6	107.3	36.1
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**80.6-84.6**	**102.2-107.3**	**36.1-92.2**
ค่ามาตรฐาน[1/]			**85[1/]**	**115[2/]**	**100[3/]**

ตารางที่ 3.5.3-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส (Noise Dose) ระหว่างปี 2566-2568

อันดับ	พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด		
			TWA 8 hr (dB(A))	Lmax (dB(A))	Dose (%)
13.	พนักงานขับโฟล์คลิฟท์ (Ware House)	21/03/66	82.9	99.3	61.3
		26/03/67	81.5	98.4	45.1
		26/03/68	80.4	98.4	35.0
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**80.4-82.9**	**98.4-99.3**	**35.0-61.3**
14.	เครื่อง Cj 1-70	23/03/66	84.7	103.7	94.3
		23/03/67	84.3	97.6	85.4
		26/03/68	79.8	94.3	30.3
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**79.8-84.7**	**94.3-103.7**	**30.3-94.3**
15.	เครื่องรีดเปียก 300-400	24/03/66	83.0	93.8	62.8
		25/03/67	84.1	96.4	82.7
		25/03/68	84.8	103.0	96.1
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**83.0-84.8**	**39.8-103.0**	**62.8-96.1**
16.	QC ตรวจสอบเส้นลวด	23/03/66	79.5	93.8	28.4
		26/03/67	78.5	97.4	22.3
		26/03/68	78.9	93.1	24.4
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**78.5-79.5**	**93.1-97.4**	**22.3-28.4**
17.	MV2	23/03/66	84.8	99.4	96.3
		22/03/67	84.7	106.2	95.1
		25/03/68	84.9	93.7	98.4
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**84.7-84.9**	**93.7-106.2**	**95.1-98.4**
18.	XD6	23/03/66	82.5	94.9	56.0
		22/03/67	84.8	106.0	97.2
		25/03/68	84.9	98.9	97.3
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**82.5-84.9**	**94.9-106.0**	**56.0-97.3**
19.	DT3G	23/03/66	82.2	98.0	52.2
		23/03/67	84.9	94.9	99.5
		25/03/68	84.2	94.6	83.3
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**82.2-84.9**	**94.6-98.0**	**52.2-99.5**
20.	เครื่อง DTS 1-50	22/03/66	81.6	96.9	45.3
		24/03/68	83.5	93.6	70.2
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**81.6-83.5**	**93.6-96.9**	**45.3-70.2**
ค่ามาตรฐาน[1/]			**85[1/]**	**115[2/]**	**100[3/]**

ตารางที่ 3.5.3-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส (Noise Dose) ระหว่างปี 2566-2568

อันดับ	พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด		
			TWA 8 hr (dB(A))	Lmax (dB(A))	Dose (%)
21.	พื้นที่ชุบ (2)	23/03/66	84.2	98.3	83.2
		25/03/67	82.6	98.1	58.7
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**82.6-84.2**	**98.1-98.3**	**58.7-83.2**
22.	พื้นที่ชุบ (3)	21/03/66	83.7	98.6	73.3
		25/03/67	82.9	98.6	62.3
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**82.9-83.7**	**98.6**	**62.3-73.3**
23.	Line DT2G	22/03/66	84.3	100.8	84.7
		23/03/67	84.3	95.3	96.9
ค่าต่ำสุด-สูงสุด			**84.3**	**95.3-100.8**	**84.7-96.9**
24.	เครื่อง DTS 132-134	22/03/66	80.0	101.1	31.7
25.	DTS 038	23/03/67	84.1	98.5	81.2
26.	DTS 063	23/03/67	84.5	97.6	89.2
27.	พื้นที่ชุบ Line 1	27/03/68	79.7	99.0	29.5
28.	พื้นที่ชุบ Line 4	26/03/68	83.2	94.7	65.9
29.	DT 2G (157-312)	24/03/68	84.9	102.8	98.9
30.	พื้นที่ม้วนเก็บลวด Scrab	24/03/66	80.7	96.4	36.9
31.	เครื่องทำความสะอาดลวดเหล็ก (D2)	24/03/66	81.4	97.4	43.5
ค่ามาตรฐาน[1/]			**85[1/]**	**115[2/]**	**100[3/]**

มาตรฐาน : [1/] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 (ค.ศ. 2018)

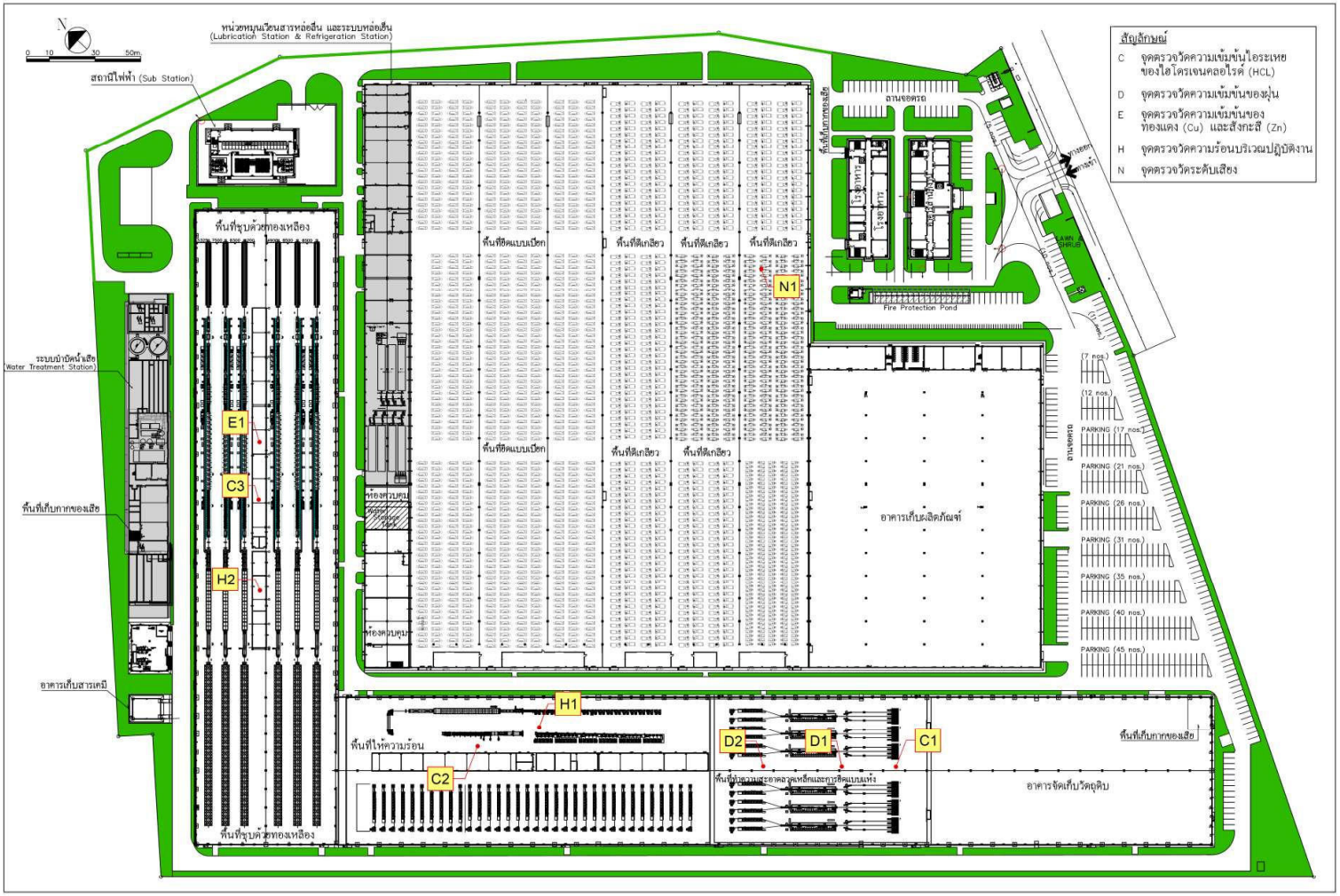
[2/] กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (ค.ศ. 2016)

[3/] American Conference of Governmental Industrial Hygienist; ACGIH

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก บริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2565-2568)

3.5.4 ค่าความร้อนในสถานประกอบการ

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการระหว่างปี 2565-2568 จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก ของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด โดยทำการตรวจวัดค่าความร้อน จำนวน 2 ตำแหน่ง ได้แก่ พื้นที่บริเวณเตาให้ความร้อนของกระบวนการ Intermediate Heat Trearment (H1) และพื้นที่บริเวณเตาให้ความร้อนของกระบวนการ Brass Coating (H2) แสดงดัง**รูปที่ 3.5.4-1** และ**รูปที่ 3.5.4-2** ผลการตรวจวัด พบว่า ค่าความร้อน (WBGT) ที่ยอมให้คนสัมผัสความร้อนในการทำงานได้ (Permissible Heat Exposure Threshold Limit Values) ที่ลักษณะงานปานกลาง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 แสดงดัง**ตารางที่ 3.5.4-1**



รูปที่ 3.5.4-1 ตำแหน่งตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ

	
พื้นที่บริเวณเตาให้ความร้อนของกระบวนการ Intermediate Heat Trearment (H1)	พื้นที่บริเวณเตาให้ความร้อนของกระบวนการ Brass Coating (H2)

รูปที่ 3.5.4-2 การตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ

ตารางที่ 3.5.4-1 ผลการตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ ระหว่างปี 2565-2568

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด
			WBGT (°C)
1.	พื้นที่บริเวณเตาให้ความร้อนของกระบวนการ Intermediate Heat Trearment (H1)	23/09/65	30.7
		22/03/66	31.0
		15/09/66	30.6
		25/03/67	31.0
		03/10/67	30.5*
		26/03/68	31.3
		ค่าต่ำสุด-สูงสุด	**30.5-31.3**
2.	พื้นที่บริเวณเตาให้ความร้อนของกระบวนการ Brass Coating (H2)	23/09/65	30.7
		22/03/66	31.0
		15/09/66	30.6
		25/03/67	31.0
		03/10/67	30.5*
		26/03/68	31.3
		ค่าต่ำสุด-สูงสุด	**30.5-31.3**
มาตรฐาน[1/2/]			**32.0/34.0***

มาตรฐาน : [1/] กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (ค.ศ. 2016)

[2/] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

หมายเหตุ : งานเบา = 34.0
งานปานกลาง = 32.0

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก บริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด (พ.ศ. 2565-2568)

บทที่ 4

การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม



บทที่ 4
การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เมื่อพิจารณาประเด็นในการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการดังที่กล่าวในบทที่ 2 พบว่า โครงการปรับปรุงข้อมูลรายละเอียดการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาให้สอดคล้องกับแผนการติดตั้งที่มีการปรับปรุงจากเดิม โดยตำแหน่งที่ติดตั้ง ประกอบด้วย อาคารกระบวนการผลิต และอาคารเก็บวัตถุดิบ สารเคมี ผลิตภัณฑ์ และห้องควบคุม ก่อนเปลี่ยนแปลงติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) จำนวน 18,348 แผง มีกำลังการผลิตไฟฟ้ารวม 9,999.66 กิโลวัตต์ และภายหลังเปลี่ยนแปลงได้มีการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) เพิ่มขึ้น จำนวน 6,589 แผง รวมเป็นจำนวน 24,937 แผง มีกำลังการผลิตไฟฟ้ารวม 13,590.00 กิโลวัตต์ (เพิ่มขึ้นจากเดิม 3,590.34 กิโลวัตต์) พลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จะถูกนำไปใช้งานในโรงงาน ดังนั้น ผลกระทบสิ่งแวดล้อมยังคงอยู่ในระดับเทียบเท่ากับในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับเดิม สามารถสรุปขอบเขตประเด็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการได้ดัง**ตารางที่ 4-1**

ตารางที่ 4-1 สรุปขอบเขตประเด็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลกระทบหลักที่อาจเกิดขึ้นภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ		หมายเหตุ
	ช่วงก่อสร้าง	ช่วงดำเนินการ	
1. ผลกกระทบต่อทรัพยากรทางกายภาพ			
1.1 คุณภาพอากาศ	เปลี่ยนแปลงโดยอยู่ในระดับไม่มีนัยสำคัญ	ไม่เปลี่ยนแปลง	- ช่วงก่อสร้าง ประกอบด้วยกิจกรรมการขนย้ายอุปกรณ์ วัสดุก่อสร้าง และแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ทั้งนี้ โครงการได้กำหนดมาตรการด้านฝุ่นละอองในระยะก่อสร้างไว้เรียบร้อยแล้ว ดังนั้นผลกระทบในด้านคุณภาพอากาศจึงอยู่ในระดับไม่มีนัยสำคัญ - ช่วงดำเนินการ โครงการไม่มีการติดตั้งเครื่องจักรเพิ่มเติม ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงแหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศหลักของโครงการ จึงไม่ได้ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงชนิดและปริมาณมลพิษทางการอากาศที่มีอยู่เดิมของโครงการ โดยยังคงควบคุมค่าการระบายมลพิษจากปล่องตามมาตรการฯ เดิมของโครงการ
1.2 ระดับเสียง	เปลี่ยนแปลงโดยอยู่ในระดับไม่มีนัยสำคัญ	ไม่เปลี่ยนแปลง	- ช่วงการก่อสร้าง ไม่ได้มีการใช้เครื่องจักรหนักในการติดตั้ง ดังนั้นผลกระทบจึงอยู่ในระดับไม่มีนัยสำคัญ - ช่วงดำเนินการ ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติมเครื่องจักรที่เป็นการเปลี่ยนแปลงในแง่ของแหล่งกำเนิดเสียงที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินการเดิม ดังนั้นผลกระทบจึงไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม
1.4 คุณภาพน้ำ	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	- ช่วงการก่อสร้าง มีการใช้ห้องน้ำ-ห้องส้วมร่วมกับพนักงานปัจจุบัน ซึ่งห้องน้ำ-ห้องส้วมของโครงการสามารถรองรับได้อย่างเพียงพอ ดังนั้นผลกระทบจึงอยู่ในระดับไม่มีนัยสำคัญ - ช่วงดำเนินการ ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการผลิตและเพิ่มพนักงาน จึงไม่ได้เปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำเสียจากพนักงาน ดังนั้นผลกระทบจึงไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม สำหรับน้ำเสียจากกิจกรรมการล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์เป็นน้ำที่ชะฝุ่นละอองบนผิวแผงเซลล์แสงอาทิตย์ซึ่งเป็นน้ำเสียที่ไม่ใช่น้ำเสียที่มีความสกปรก จึงระบายลงสู่รางระบายน้ำฝนของโครงการ และระบายลงสู่รางระบายน้ำฝนของนิคมฯ ต่อไป ดังนั้นผลกระทบจึงอยู่ในระดับไม่มีนัยสำคัญ
1.5 คุณภาพน้ำใต้ดิน	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	- โครงการไม่มีการเพิ่มกิจกรรมใดในกระบวนการผลิต ซึ่งพื้นที่เก็บวัตถุดิบ พื้นที่เก็บสารเคมี พื้นที่เก็บผลิตภัณฑ์ และพื้นที่เก็บกากของเสีย รวมไปถึงขั้นตอนการผลิตในแต่ละกิจกรรมของโครงการอยู่ในอาคารที่เป็นอาคารปิด ดังนั้นผลกระทบจึงไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

ตารางที่ 4-1 (ต่อ) สรุปขอบเขตประเด็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

ประเด็น ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลกระทบหลักที่อาจเกิดขึ้นภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ		หมายเหตุ
	ช่วงก่อสร้าง	ช่วงดำเนินการ	
2. ผลกระทบต่อทรัพยากรทางชีวภาพ	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	- โครงการมีไม่การปรับเปลี่ยนแผนผังการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ ไม่ได้ทำให้มีกิจกรรมหรือมลพิษที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อทรัพยากรทางชีวภาพในพื้นที่ศึกษา เช่น แหล่งน้ำจืด มลพิษทางอากาศ เป็นต้น ดังนั้นผลกระทบจึงไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม
3. ผลกระทบต่อคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์			
3.1 การคมนาคมขนส่ง	เปลี่ยนแปลงโดยอยู่ในระดับไม่มีนัยสำคัญ	ไม่เปลี่ยนแปลง	- ช่วงก่อสร้าง มีกิจกรรมการขนย้ายอุปกรณ์และวัสดุก่อสร้าง โดยรถบรรทุกมีความถี่สูงสุด 5 คัน/วัน ซึ่งผลกระทบอยู่ในระดับไม่มีนัยสำคัญ - ช่วงดำเนินการ การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการครั้งนี้ ไม่ได้ทำให้กำลังการผลิตของโครงการเพิ่มขึ้น ดังนั้นผลกระทบด้านปริมาณจราจรในการขนส่งวัตถุดิบ สารเคมีและผลิตภัณฑ์จึงไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม
3.2 การใช้น้ำ	เปลี่ยนแปลงโดยอยู่ในระดับไม่มีนัยสำคัญ	เปลี่ยนแปลงโดยอยู่ในระดับไม่มีนัยสำคัญ	- ช่วงก่อสร้าง มีความต้องการใช้น้ำของแรงงาน แต่ไม่เกินการใช้น้ำในภาพรวมโรงงานก่อนเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ - ช่วงดำเนินการ มีการใช้น้ำในกิจกรรมการล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์ 99.75 ลูกบาศก์เมตร/1 ครั้ง ทุก 6 เดือน ดังนั้นผลกระทบจึงอยู่ในระดับไม่มีนัยสำคัญ
3.3 การใช้ไฟฟ้า	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลงโดยเป็นผลกระทบด้านบวก	- ช่วงดำเนินการ ไม่ได้เปลี่ยนแปลงแหล่งที่มาของไฟฟ้าที่ใช้ในโครงการโดยโครงการจะรับไฟฟ้าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอบ้านบึง จ่ายไฟฟ้าให้โครงการในปริมาณ 44,000 กิโลวัตต์ ซึ่งเพียงพอ จึงไม่เป็นประเด็นหลักที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ไฟฟ้าของชุมชน - โครงการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ เพื่อผลิตไฟฟ้าใช้ภายในโครงการช่วยลดปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าจากภายนอก เป็นผลกระทบด้านบวกซึ่งช่วยลดการใช้ไฟฟ้าจากภายนอก

ตารางที่ 4-1 (ต่อ) สรุปขอบเขตประเด็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลกระทบหลักที่อาจเกิดขึ้นภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ		หมายเหตุ
	ช่วงก่อสร้าง	ช่วงดำเนินการ	
3.4 การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลงโดยอยู่ในระดับไม่มีนัยสำคัญ	- ผังการระบายน้ำฝนของโครงการไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมตามผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน อย่างไรก็ตาม การจัดการในการระบายน้ำฝนในพื้นที่โครงการจะระบายไปยังระบบหลักของนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2 ทางนิคมฯ ได้มีการประเมินระบบการระบายน้ำฝนครอบคลุมพื้นที่ของโครงการไว้แล้ว พบว่า รางระบายน้ำฝน และบ่อหน่วงน้ำฝนของนิคมฯ ยังคงมีศักยภาพการรองรับปริมาณน้ำฝนของพื้นที่โครงการและพื้นที่ข้างเคียงได้อย่างเพียงพอ
3.5 ของเสียและการจัดการ	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลงโดยอยู่ในระดับไม่มีนัยสำคัญ	- ช่วงก่อสร้าง ของเสียที่เกิดจากคนงานก่อสร้างมีปริมาณไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม จึงไม่เป็นประเด็นหลักที่ส่งผลกระทบ อย่างไรก็ตาม โครงการจะยึดถือปฏิบัติตามมาตรการฯ เดิมที่ได้กำหนดไว้ เช่น จัดเตรียมถังขยะพร้อมฝาปิดมิดชิดเพื่อจัดเก็บและรวบรวมขยะจากคนงานก่อสร้างไปกำจัดที่ถูกต้องตามหลักวิชาการโดยหน่วยงานที่มีศักยภาพในการรองรับ เป็นต้น - ช่วงดำเนินการ การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการครั้งนี้ จะมีแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่เสื่อมสภาพหมดอายุใช้งานเท่ากับ 688.26 ตัน ในรอบ 25 ปี โดยแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่หมดอายุใช้งานจะติดต่อให้บริษัทผู้ผลิตรับไปกำจัด ดังนั้นผลกระทบจึงอยู่ในระดับไม่มีนัยสำคัญ
3.6 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	- ช่วงดำเนินการ ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงระบบดับเพลิง โครงการมีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย ได้แก่ หัวจ่ายน้ำดับเพลิง ตู้สายฉีดน้ำดับเพลิง ถังดับเพลิงมือถือชนิดคาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) และชนิดผงเคมีแห้ง (ABC) และระบบแจ้งเตือนเหตุไฟไหม้ นอกจากนี้ โครงการยังมีบ่อสำรองน้ำเพื่อการดับเพลิง ซึ่งสามารถสำรองน้ำเพื่อการดับเพลิงได้อย่างเพียงพอ ดังนั้นผลกระทบจึงไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

ตารางที่ 4-1 (ต่อ) สรุปขอบเขตประเด็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

ประเด็น ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลกระทบหลักที่อาจเกิดขึ้นภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ		หมายเหตุ
	ช่วงก่อสร้าง	ช่วงดำเนินการ	
4. ผลกระทบต่อคุณค่าคุณภาพชีวิต			
4.1 สภาพสังคม-เศรษฐกิจ	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	- ช่วงก่อสร้าง ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงคนงานก่อสร้างไปจากเดิม แนวโน้มที่จะก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ปัญหาลักขโมย ปัญหาทะเลาะวิวาท และปัญหาการเพิ่มของแรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่จึงไม่ได้เพิ่มขึ้นจากเดิม ดังนั้นผลกระทบจึงไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม - ช่วงดำเนินการ ไม่ได้ทำให้กำลังการผลิตเพิ่มขึ้น และจำนวนพนักงานไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ดังนั้นผลกระทบจึงไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม
4.2 ระบบบริการสารณสุข	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	- ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ โครงการยังคงมีจำนวนพนักงานเท่าเดิม ดังนั้นผลกระทบด้านสาธารณสุขจึงไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม
4.3 สุนทรียภาพ	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	- เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในครั้งนี้ ไม่ได้เปลี่ยนแปลงผังการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ และการติดตั้งเครื่องจักรไม่ได้ทำให้การจัดสรรพื้นที่สีเขียวลดลง ดังนั้นผลกระทบจึงไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

ที่มา : รวบรวมโดย บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด, 2568

บทที่ 5

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



บทที่ 5
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการดำเนินงานเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 3) โครงการจึงปรับปรุงมาตรการที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับรายละเอียดที่เปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ ก่อนเปลี่ยนแปลงโครงการได้มีการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ซึ่งได้มีการกำหนดมาตรการไว้แล้วในด้านคุณภาพน้ำ และด้านของเสีย โดยภายหลังเปลี่ยนแปลงมาตรการที่เกี่ยวกับแผงเซลล์แสงอาทิตย์ไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม รายละเอียดมาตรการที่ได้มีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงไปแสดงดัง**ตารางที่ 5-1**

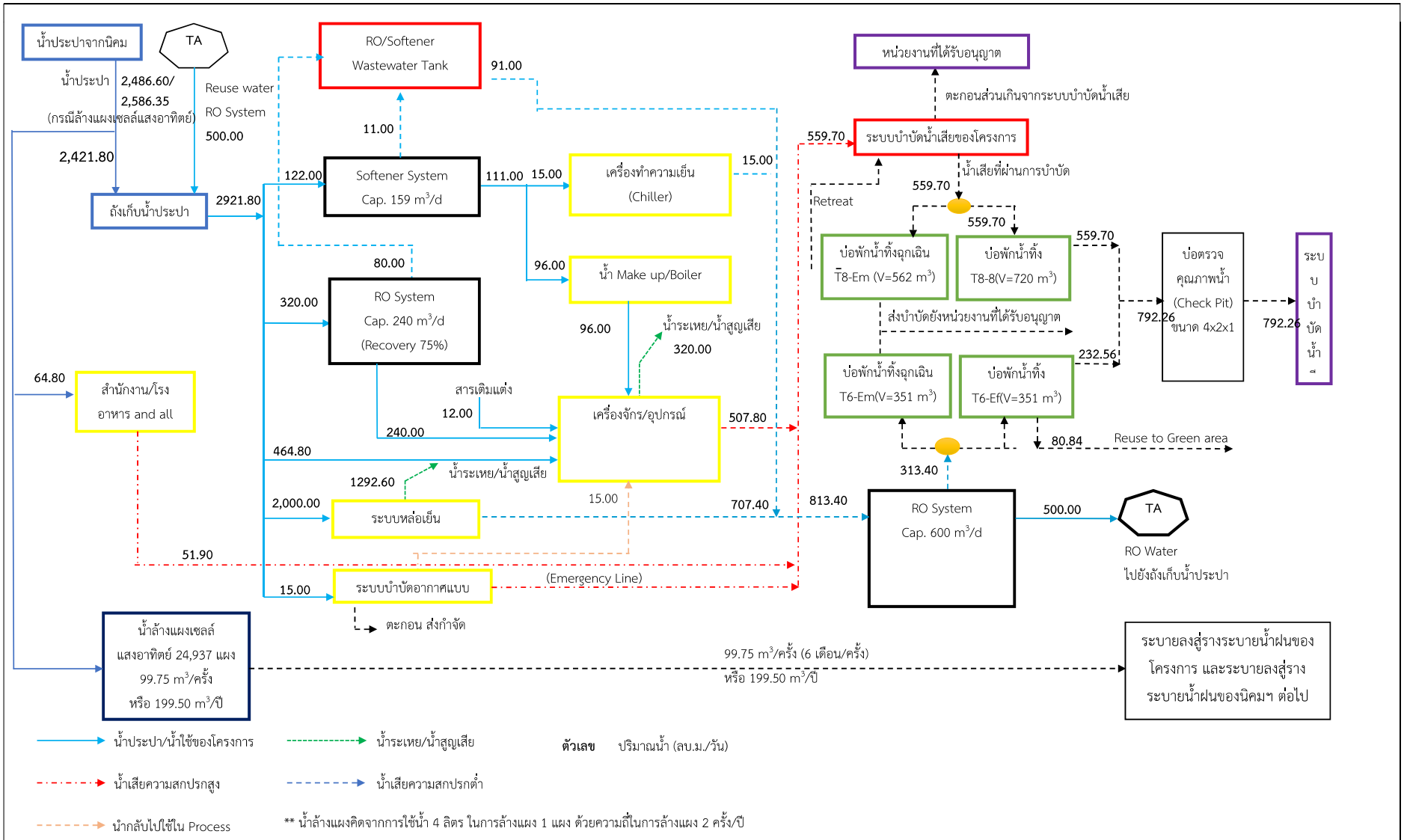
สำหรับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่มีการเปลี่ยนแปลงภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ แสดงดัง**ตารางที่ 5-2** และแสดงดัง**รูปที่ 5-1**

ตารางที่ 5-1 การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 3) ของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการก่อนการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง	มาตรการที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง	เหตุผล
1. มาตรการฯ ทั่วไป **1.1 การปฏิบัติตามมาตรการฯ**	- ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 2) ของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเออีสเทิร์นซีบอร์ด 2 ตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี อย่างเคร่งครัด	- ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 3) ของบริษัท ซิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเออีสเทิร์นซีบอร์ด 2 ตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี อย่างเคร่งครัด	ปรับปรุงมาตรการให้สอดคล้องกับการดำเนินการ
2. คุณภาพน้ำ	- น้ำจากกิจกรรมการล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ระบายลงสู่รางระบายน้ำของโครงการ และระบายลงสู่ท่อระบายน้ำฝนของนิคมฯ	- น้ำจากกิจกรรมการล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ระบายลงสู่รางระบายน้ำของโครงการ และระบายลงสู่ท่อระบายน้ำฝนของนิคมฯ	ไม่เปลี่ยนแปลง
3. แผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่เสื่อมคุณภาพ	- แผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ชำรุดเสียหาย กรณีอยู่ในประกันจะติดต่อบริษัทผู้ผลิตเพื่อนำแผงเซลล์แสงอาทิตย์มาเปลี่ยนทดแทนและส่งคืนแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ชำรุดให้แก่บริษัทผู้ผลิต สำหรับกรณีอยู่หลังระยะเวลาประกัน จะติดต่อบริษัทผู้ผลิตเพื่อสั่งซื้อแผงเซลล์แสงอาทิตย์มาเปลี่ยนทดแทนและส่งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ชำรุดให้แก่บริษัทที่สั่งซื้อแผงเซลล์แสงอาทิตย์มาเปลี่ยน	- แผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ชำรุดเสียหาย กรณีอยู่ในประกันจะติดต่อบริษัทผู้ผลิตเพื่อนำแผงเซลล์แสงอาทิตย์มาเปลี่ยนทดแทนและส่งคืนแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ชำรุดให้แก่บริษัทผู้ผลิต สำหรับกรณีอยู่หลังระยะเวลาประกัน จะติดต่อบริษัทผู้ผลิตเพื่อสั่งซื้อแผงเซลล์แสงอาทิตย์มาเปลี่ยนทดแทนและส่งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ชำรุดให้แก่บริษัทที่สั่งซื้อแผงเซลล์แสงอาทิตย์มาเปลี่ยน	ไม่เปลี่ยนแปลง
	- เมื่อแผงโซล่าเสื่อมสภาพจะส่งกำจัดโดยบริษัทรับกำจัดที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม	- เมื่อแผงโซล่าเสื่อมสภาพจะส่งกำจัดโดยบริษัทรับกำจัดที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 5-2 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงดำเนินการ) รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 3) ของบริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. มาตรการฯ ทั่วไป **1.1 การปฏิบัติตามมาตรการฯ**	- ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็ก (ครั้งที่ 3) ของบริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเออีสเทิร์นซีบอร์ด 2 ตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี อย่างเคร่งครัด	- ภายในพื้นที่โครงการ	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- บริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด
2. คุณภาพน้ำ	- น้ำจากกิจกรรมการล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ระบายลงสู่รางระบายน้ำของโครงการ และระบายลงสู่ท่อระบายน้ำฝนของนิคมฯ	- ภายในพื้นที่โครงการ	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- บริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด
3. แผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่เสื่อมคุณภาพ	- แผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ชำรุดเสียหาย กรณีอยู่ในประกันจะติดต่อบริษัทผู้ผลิตเพื่อนำแผงเซลล์แสงอาทิตย์มาเปลี่ยนทดแทนและส่งคืนแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ชำรุดให้แก่บริษัทผู้ผลิต สำหรับกรณีอยู่หลังระยะเวลาประกัน จะติดต่อบริษัทผู้ผลิตเพื่อสั่งซื้อแผงเซลล์แสงอาทิตย์มาเปลี่ยนทดแทนและส่งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ชำรุดให้แก่บริษัทที่สั่งซื้อแผงเซลล์แสงอาทิตย์มาเปลี่ยน	- ภายในพื้นที่โครงการ	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- บริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด
	- เมื่อแผงโซล่าเสื่อมสภาพจะส่งกำจัดโดยบริษัทรับกำจัดที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม	- ภายในพื้นที่โครงการ	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- บริษัท ชิง ต๋า สตีล คอร์ด (ไทยแลนด์) จำกัด



รูปที่ 5-1 แผนผังแสดงการใช้น้ำและสมดุลน้ำใช้ (Water Balance) ของโครงการ